



Revista Internacional de

AJEDREZ

MARZO 1990

**Campeonato
de Europa de
equipos**

**Kasparov
arrasa en
Belgrado**

**Gutman:
Defensa
Grünfeld**



PRECIO 450 PTAS.



nº 30

Kasparov. El reto de un líder.



Tecnología y talento para afrontar un reto. El reto de construir y diseñar computadores de ajedrez del más alto nivel.

Tecnología avanzada para satisfacer tanto a los jugadores que desean iniciarse en el mundo del ajedrez, como a los más experimentados jugadores. Y talento, el talento del campeón mundial de ajedrez Gary Kasparov, que supervisa estos computadores. Toda una garantía.



POCKET PLUS

El POCKET PLUS tiene sensores en cada uno de los cuadros para que puedas jugar como en una partida normal. Sus reducidas dimensiones, así como su estuche en forma de maletín, le hacen un ideal compañero de viaje.



ELECTRONIC CHESS PARTNER

Gracias a los 8 niveles de juego y su gran facilidad de manejo, el ELECTRONIC CHESS PARTNER, resulta idóneo para principiantes y jugadores ocasionales. Además, puedes apagar la máquina y retomar la partida cuando quieras, en la misma posición en que la dejaste.



TEAM-MATE

El manejable tablero del TEAM-MATE posee un programa de 16 K que le permite competir con el 90% de los jugadores de ajedrez. Sus 17 niveles de juego están compuestos por 9 usuales, 6 de club, uno de análisis y uno de resolución de problemas.



CORONA

CORONA es un computador del más alto nivel. En prestaciones y en diseño. Contiene un programa de 72 a 208 K y sus 64 niveles de juego lo hacen ideal para jugadores de cualquier categoría, desde los principiantes hasta los jugadores más expertos. Su perfecto acabado en madera noble hace del CORONA uno de los más elegantes computadores de la gama Kasparov.

KASPAROV. LA GAMA MAS COMPLETA EN COMPUTADORES DE AJEDREZ.

KASPAROVTM
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: **UMOSSA**. C/ Compás de la Victoria, n.º 3. MALAGA
Tfnos.: (952) 25 94 95 / 25 95 08. Fax: (952) 25 28 04



**Revista
Internacional
de AJEDREZ
N.º 30**

**SUSCRIPCIONES
EXTRANJERO:**

*Suscripción anual
(12 ejcs.) incluido envío
por VIA AEREA*

EUROPA 56\$ USA
AMERICA 60\$ USA
RESTO
DEL MUNDO 68\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción.

Director: Antonio Gude.

Adjunto Dirección: Fernando Urías.

Colaboradores: A. Adorján, R. Cámara, D. Doncevic, J. de la Villa, J. L. Fernández, V. Gavrikov, E. Gufeld, L. Gutman, A. Jalifman, B. López Esnaola, A. Mijalchishin, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, F. J. Ochoa, V. Osnos, M. Rivas, A. Rodríguez, L. Sieiro, A. Sorín, R. Vera, V. Zemitis.

Foto portada: Miles (Foto: J. M. Torres)

Diseño Gráfico: T. López.

Redacción, Publicidad y Administración:

Sebastián Elcano, 30. 28012 Madrid. Teléfonos: (91) 467 25 00
Telefax 467 55 13.

Fotocomposición:

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

NM, c/ Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid.

Imprenta: GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

ISSN: 0214-8900

Distribución:

Marco Ibérica, Distribución de Ediciones, S.A. Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuencarral), 28034 Madrid.

Precio para España: 450 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

SUMARIO

Editorial	3
Los soviéticos ganaron en Haifa.....	4
El campeón mundial, en otra galaxia	15
Panorama Internacional.....	22
Las Palmas: Dizdar y Bellón dominaron	35
Club de ajedrezómanos	39
Combinaciones.....	41
Defensa Grünfeld, Variante Prins/ Ragozin.....	42
Cinco partidas de Ivanchuk.....	46
Mundo del ajedrez.....	52

EDITORIAL

LOS TRES MOSQUETEROS

Ya sólo quedan tres jugadores en pugna por el Campeonato del Mundo: Kasparov, Karpov y Timman.

El siete de marzo comienza en Kuala Lumpur, capital de Malasia, la final de Candidatos entre Anatoli Karpov y Jan Timman, con generales pronósticos a favor de Karpov.

La cuestión está en saber si la gran progresión de Kasparov (y su éxito) en su carrera contra los récords, no ha quebrado un tanto la fuerte moral competitiva de Karpov. En cualquier caso, la brecha abierta por el campeón mundial entre él y su mayor enemigo (70 puntos Elo) parece inclinar el fiel de forma clara hacia sus posibilidades en el match por el título mundial. Un match cuya sede permanece incierta, pues mientras la GMA (Asociación de Grandes Maestros) sigue asegurando que la mitad del mismo se disputará en Estados Unidos, entre tanto no hay noticia alguna en el horizonte que permita vislumbrar quiénes son esos organizadores norteamericanos. La FIDE había designado a Lyon como sede de todo el match y en esta especulación en torno al reparto de la tarta ha hecho figura de convidado de piedra, mostrándose cuando menos pasiva.

Por otra parte, hay en el fondo una cuestión de principios. Mientras que Kasparov, con su habitual prepotencia, afirma que la segunda parte del match es la que se jugará en Estados Unidos, tanto la FIDE como Karpov y Timman no admiten este supuesto.

Las polémicas, en el ajedrez de alto nivel, descienden siempre hasta los detalles: porque cualquier concesión puede ser interpretada por el oponente como un signo de debilidad, con su correspondiente cuantificación en desgaste psicológico.



Campeonato de Europa de equipos

Los soviéticos también ganaron en Haifa

Del 23 de noviembre al 3 de diciembre se disputó en Haifa el Campeonato de Europa de equipos nacionales, con la participación de 27 países y 28 equipos (Israel, como país organizador, presentó a dos equipos).

Este evento estuvo marcado para el ajedrez español por un lamentable boicot planteado por cuatro de los jugadores con derecho a ser incluidos en la selección, según las normas establecidas y aprobadas en la Asamblea General de la FEDA, del 4.6.1989. Una vez finalizado el Gran Premio de España se convocó a los teóricos componentes del equipo español: Rivas, Fernández, Bellón, Romero, De la Villa, Gómez, Alvarez y Ochoa (Illescas no tenía derecho, por no haberse clasificado en el Nacional Absoluto, y por no haber participado en el Gran Premio). De éstos, Fernández, De la Villa, Ochoa y Romero declinaron acudir a Haifa porque, según sus propias declaraciones, deseaban plantear un boicot a la selección española, al no estar de acuerdo con la Federación que preside Román Torán. Así pues, se siguió el turno de derecho, si bien y a tenor de la excepcional situación creada, se especuló con otras posibilidades desde la FEDA. Al final, el equipo quedó formado por los grandes maestros Rivas y Bellón, los maestros internacionales Gómez, Alvarez e Izeta, el Maestro FIDE Enrique Fernández y Outerelo y García Albarracín como suplentes.

El Campeonato de Europa, al añadir dos tableros a la habitual formación de cuatro, añade también dosis suplementarias de incerti-

dumbre en la correlación de fuerzas.

Se produjeron notables ausencias, como las de Kasparov y Karpov en la URSS, o las de Ljubojevic, Damljanovic y Nikolic, jugando en Belgrado, o las de Portisch, Ribli y Sax para Hungría.

Francia, sin Spassky, alineó en su primer tablero a Olivier Renet, que realizó norma de gran maestro, lo mismo que el griego Grivas.

Como nota curiosa, se dio el caso de que desde 1956 era la primera vez que un equipo soviético pisaba suelo israelí.

Anécdota deportiva reveladora fue la inclusión en el equipo magiar de dos de las hermanas Polgár: Zsuzsa y Judith.

En la hora de la verdad, la máquina soviética demostró no tener problemas para sumar puntos y para acelerar el ritmo cuando se ve en apuros y así, aunque Yugoslavia marchó en cabeza buena parte del Campeonato, las dudas quedaron disipadas cuando ambos conjuntos se enfrentaron, con severa derrota de los yugoslavos, quienes se alzaron con la medalla de plata.

Excelente la medalla de bronce conseguida por Alemania Federal, que alineaba seis grandes maestros, y sorprendente el cuarto puesto de Finlandia.

Decepcionante Inglaterra, aún devaluada por las ausencias de Speelman y Short.

El equipo español ganó cuatro encuentros, perdió otros tantos y entabló uno, clasificándose en el 17º lugar, con el cincuenta por ciento de la puntuación posible. Bellón e Izeta fueron los mejores, mientras que Rivas defendió dignamen-

te el primer tablero, aunque cometió errores de bulto. Poco más podía esperarse de dos jugadores inexpertos en los tableros reserva, mientras que Gómez acusaría baja forma, pese a que luego tendría una extraordinaria actuación en Palma. Sólido Alvarez y prometedor el ajedrez de Enrique Fernández, que sumó cinco victorias.

Primera ronda

URSS	4,5:1,5	ESPAÑA
Salov	1:0	Rivas
Beliaevsky	0:1	Bellón
Vaganian	1:0	Gómez
Gurevich	½:½	Alvarez
Gelfand	1:0	Izeta
Polugaievsky	1:0	E. Fernández

Otros resultados:

Austria/Alemania Federal 3:3; Noruega/Hungría 2,5:3,5; Yugoslavia/Finlandia 5,5:0,5. Grandes sorpresas constituyeron las derrotas de Beliaevsky ante Bellón y de Judith Polgár, ante Gausel, de Noruega.

Táctica brillante

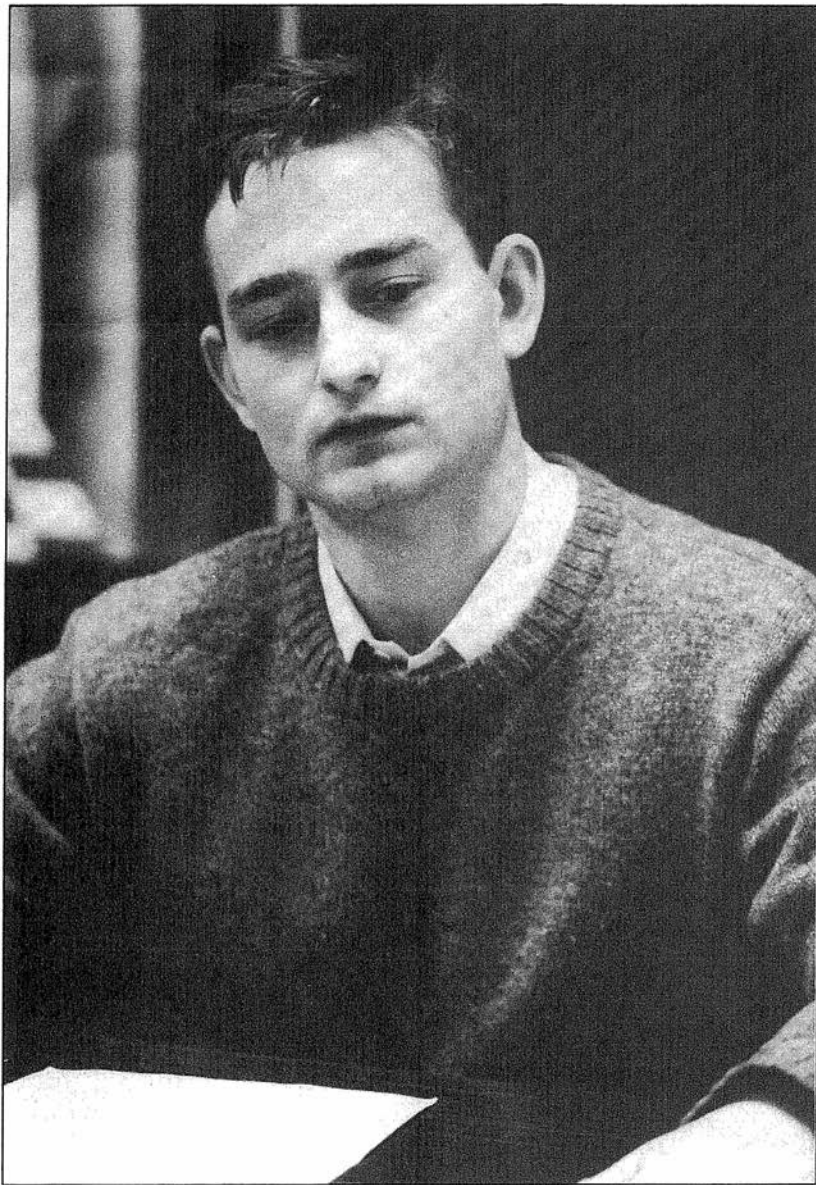
Una de las partidas más espectaculares del Campeonato fue, sin duda, la que disputó Bellón contra Beliaevsky, correspondiéndole a nuestro jugadores el papel de protagonista, pues superó al famoso ajedrecista soviético en toda la línea.

○ BELLON

● BELIAVSKY

Defensa India de Dama (E14)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. e3



Valeri Salov, 25 años, puntal del equipo soviético. (Foto: V. Levitina, APN).

Cuando tengo miedo no se me ocurre otra forma de combatir la Defensa India de Dama. Normalmente juego 4. ♖c3 ó 4. a3, pero curiosamente mis victorias más sonadas han sido con esta línea, en apariencia pasiva: en Zürich 1984 contra Korchnoi, y ahora ...

4. ... ♖b7 5. ♕d3 ♕e7 6. o-o o-o 7. b3 c5 8. ♕b2 cd4 9. ed4 d5

Korchnoi prefirió jugar con el peón en d6, buscando esquemas sicilianos.

10. ♗e5

Aunque lo normal es 10. ♗bd2, yo prefiero desprenderme rápidamente de uno de los caballos, con un doble objetivo: el primero, descolocar al alfil de b7 y el segundo, dejar casillas libres al otro caballo, que en muchas partidas se queda en d2 «muerto de risa», sin poder entrar en juego, hasta bien avanzada la partida.

10. ... ♗c6 11. ♗×c6

11. f4 dc4 12. ♗×c6 (12. bc4 ♗×d4 13. ♕×h7+ ♗×h7 14. ♕×d4 ♖c7, con ventaja negra) 12. ...

♕×c6 13. bc4, con idea de f5 y la posición es ligeramente favorable a las blancas.

11. ... ♕×c6 12. ♗d2

Esta misma posición la tuve en mi partida contra el MI chileno Campos, en el torneo de Vulcá del presente año.

12. ... ♖d6

Interesante es 12. ... ♗e4.

13. ♖c1

Pero no 13. ♗f3? dc4 14. bc4 ♗g4, con ventaja negra.

13. ... ♖ac8 14. ♖e2

14. c5 ♖b8!, oponiéndose a 15. b4?, a lo que seguiría bc5 y las negras tienen ventaja. Es interesante, sin embargo, 14. f4!?

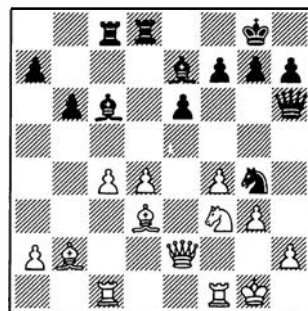
14. ... ♖f4?!

La calificó de dudosa por ser Beliavsky quien la juega, pero considero que, aunque el plan sea consecuente con 12. ... ♖d6, esto no es correcto, al darme muchos tiempos de desarrollo, además de quedar la dama negra ubicada posteriormente en una delicada posición.

15. g3 ♖h6 16. f4 dc4 17. bc4 ♖fd8

Me preocupaba algo 17. ... ♖h3!?, con intención de responder a 18. ♗f3 con 18. ... ♗g4, y si ahora 19. ♗e5?, 19. ... ♗×e5 20. fe5 ♕g5! 21. ♖c2 (21. ♖e1? ♕e3!!, ganando) 21. ... f5 y las negras están mejor, o bien 19. ♕e4 ♕×e4 20. ♖×e4 ♕f6, con ventaja negra también. No obstante, creo que tras 18. f5!, las blancas siguen estando mejor, si bien la posición es compleja.

18. ♗f3 ♗g4?



19. h4!!

A mí esta jugada me encanta por lo antiestética que es, pero al mis-



mo tiempo anula completamente el ataque negro y casi me atrevería a decir que las blancas tienen ya clara ventaja. Un grave error hubiera sido 19. ♖e5? ♜×e5 20. ♜f5 ♙g5! 21. ♜c1 ♙d2, con ventaja negra decisiva.

19. ... ♙b7

19. ... ♙f6? 20. ♜g5! ♙×g5 (única) 21. ♜g5 ♜h5 22. ♜f4, ganando.

20. ♜g5! ♜f6

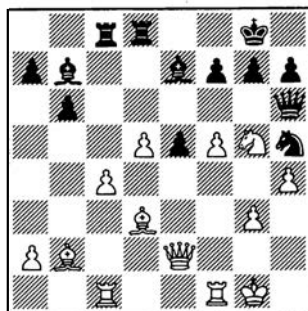
Reconociendo el error de su jugada 18. Si, ahora, 20. ... ♙×g5, 21. ♜g5 ♜h5 22. ♜f4, como en la variante anterior.

21. ♜f5! e5! 22. d5!

22. d5? ♜h5 ó 22. ... ♙c5+, en ambos casos con ventaja negra; 22. ♜×e5? ♙d6 23. ♜e1 ♜e8 24. ♜f2 ♜g4 y las negras tendrían aquí ventaja decisiva.

22. ... ♜h5

22. ... ♙d6 23. ♜e4 ♜×e4 24. ♙×e4, con alguna ventaja blanca.



23. ♜f6!!

En este momento de la partida es cuando empecé a pensar que podía conseguir algo sonado.

23. ... ♜f6?!

23. ... ♙×f6? 24. ♙×h7+ ♜f8 25. ♙a3+ ♜e8 26. ♜f5, ganando; 23. ... ♜×f6! 24. ♙×e5 ♜e8 25. ♜b2, con posición complicada, pero ventajosa para las blancas.

24. ♙×h7+ ♜f8

24. ... ♜g7 25. ♜f3, con ventaja. También era interesante 25. ♙×e5!?, aunque tras ♜e8 es difícil hacer una evaluación definitiva.

25. ♜f3!

Creo que esto fue lo que se le escapó a Beliavsky: las dos piezas blancas están atacadas, pero ninguna puede ser capturada.

25. ... b5



Bellón fue el mejor jugador del equipo español, con sus chispas de genialidad. (Foto: J. M. Torres).

Presionando sobre d5.

26. ♙e4! ♙d6

26. ... bc4? 27. d6, ganando pieza; 26. ... ♙c5+ 27. ♜h2 bc4 28. ♙×e5, ganando.

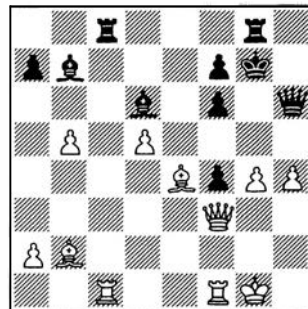
27. cb5 ♜g7

27. ... ♙c5+? 28. ♜×c5 ♜×c5 29. ♙a3, con ventaja decisiva.

28. ♜h3

28. ♜×c8 ♜×c8 29. ♙c1? ♜×c1! 30. ♜×c1 ♜g5 y ahora son las negras quienes tienen ventaja decisiva.

28. ... ♜g8 29. ♜g4 ♜f4 30. ♜×f4 ef4



31. ♜g5 ♜×h4

Era interesante 31. ... ♜f8!? 32. ♜g4! ♜×c1 (32. ... ♙c5+? 33.



♖×c5) 33. ♖×c1 f g5 34. ♖c8+, ganando, o bien 32. ... ♖d8 33. gh6 ♖×g4+ 34. ♖f2, con ventaja decisiva.

32. ♖×f6+ ♖f8 33. ♖×c8+ ♖×c8 34. ♖c1 ♖d7 35. ♖f2! ♖×g5+

Intento desesperado de crear contrajuego. Si 35. ... ♖g4+, 36. ♖g2, seguido de a4.

36. ♖×g5 ♖×g5+ 37. ♖g2 ♖h6 38. ♖h2 ♖g7+ 39. ♖h1 ♖e5 40. ♖f3 ♖e3

Todas estas jugadas fueron efectuadas a un ritmo muy rápido, debido al apuro de tiempo de ambos.

41. ♖h8+ ♖e7 42. ♖h4+

Y Beliavsky se rindió (1:0), pues si 42. ... f6 (♖e8), 43. ♖e1, y si 42. ... ♖f8, 43. ♖d8+.

Comentarios: GM Juan M. Bellón

○ SCHLOSSER (Austria)

● WAHLS (Alemania F.)

Apertura Española (C92)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♖f6 5. o-o ♖e7 6. ♖e1 b5 7. ♖b3 o-o 8. c3 d6 9. h3 ♖d7 10. d4 ♖b6 11. ♖bd2 ♖f6 12. ♖f1 ♖e8 13. ♖g3 g6 14. ♖h6 ♖b7 15. ♖d2 ♖a5 16. ♖c2 ♖ac4 17. ♖c1 ed4 18. cd4 c5 19. b3 ♖a5 20. e5 ♖h8 21. ♖g5 ♖d7 22. ♖f6 ♖×f3 23. ♖h6



23. ... ♖d5 24. ♖×h8 ♖×h8 25. gf3 cd4 26. ♖e4 ♖×e5 27. f4 ♖×e4 28. ♖×e4 ♖e6 29. ♖g5 f5 30. ♖×d5 ♖×d5 31. ♖f6+ ♖g8 32. ♖c1 ♖f8 33. ♖e7 ♖c6 34. ♖d7 ♖d8 35. ♖f1 d3 36. ♖d2 ♖d4 37. ♖e7 ♖×f4 38. ♖c8 ♖e5 39. ♖d7 ♖e1+ 40. ♖f1 d2 (0:1)

Segunda ronda

ESPAÑA 3:3 PORTUGAL

Bellón	1:0	Fernandes
Gómez	½:½	Antunes
Alvarez	½:½	Damaso
Izeta	0:1	J. Santos
E. Fernández	1:0	Galego
Outerelo	0:1	L. Santos

Otros resultados: Grecia/Yugoslavia 1,5:4,5; Francia/Inglaterra 2:4; Checoslovaquia/URSS 2,5:3,5; Hungría/Israel 'A' 4,5:1,5.

Las mayores sorpresas fueron la derrota de Vaganian ante el checo Blatny y del finlandés Pyhälä ante el chipriota Schinis.

○ E. FERNANDEZ

● GALEGO

Defensa Siciliana (B81)

1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. d4 cd4 4. ♖×d4 ♖f6 5. ♖c3 d6 6. g4

Planteando el Ataque Keres contra la Variante Scheveningen de la Siciliana.

6. ... h6 7. h4 ♖c6 8. ♖g1 g6

Las negras intentan frenar la expansión blanca en este flanco, a costa de muchos tiempos en su desarrollo.

9. ♖e3 h5 10. gh5 ♖×h5 11. ♖d2 a6 12. o-o-o ♖d7 13. ♖b1?

Una jugada con miras al futuro. Sin embargo, 13. f4!, no dando respiro al rey negro en el centro, quizá sea más rápida.

13. ... ♖c7 14. f4 ♖e7 15. ♖f2!

Justo ahora, cuando las negras parecían poder llevar su rey lejos del centro, llega esta jugada, atacando indirectamente b6 e invitando al negro a enrocarse donde quiera.

15. ... ♖f6

Las negras intuyen el peligro y se aprestan a fortalecer el centro, pero ...

16. ♖f3!

Listo para invadir g5, «tocando» en f7, después de destrozar con 17. e5! toda la defensa negra.

16. ... b5 17. e5! ♖h5

Tomar en e5 es una locura: 17. ... de5 18. fe5 ♖×e5 19. ♖×e5 ♖×e5 20. ♖g5! ♖c7 21. ♖d4, ganando el caballo de f6.

18. ed6 ♖×d6 19. ♖b6

Aprovechando que la dama está sobrecargada y con miras a invadir d7 tras una duplicación en la columna d1-d8.

19. ... ♖b8

Protege d6 pero deja desprotegido d7.

20. ♖g5

Para, después de 21. ♖ce4, seguir con 22. ♖×f7!

20. ... ♖f6

Protege la casilla e4.

21. ♖g2

La última pieza blanca se desarrolla, sometiendo a toda la posición negra a una gran presión.

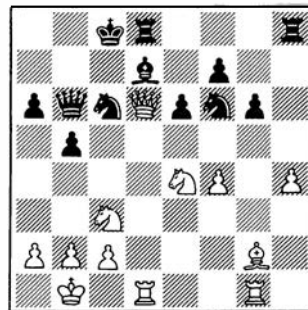
21. ... ♖g4?

Un error, en una posición totalmente perdida. Este caballo ha bailado durante toda la partida, sin oír la música que se estaba tocando.

22. ♖d2 ♖×b6 23. ♖×d6 ♖f6 24. ♖ge4?!

Una imprecisión, debida a que ahora me di cuenta de que la variante que yo estaba preparando con 24. ♖ce4 ♖d5 (24. ... ♖×e4 25. ♖×d7+ ♖f8 26. ♖f7++) 25. ♖×d5! ed5 26. ♖f6+ ♖d8 27. ♖×d7++, no servía por la intermedia 25. ... ♖×g1+, con mate. Un análisis más profundo llevaba a 25. ♖c5 o-o-o 26. ♖×f7, con total impotencia para las negras.

24. ... o-o-o



Esta jugada me desorientó un poco, ante las posibilidades de mi juego anterior.

25. ♖×f6

A pesar de todo, este caballo ya no bailará más. Un triste final.

25. ... ♖e8 26. ♖a3!

También debe ganar 26. ♖×e8



Actualidad



Haifa 1989

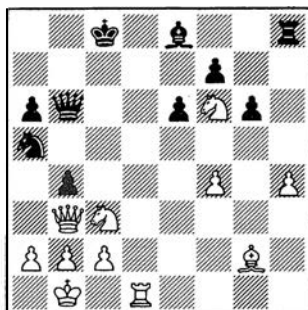
Resultados Selección española



	URSS	PORTUGAL	ISRAEL 'B'	FINLANDIA	AUSTRIA	GALES	NORUEGA	SUECIA	SUIZA	Puntos	Partidas	Porcentaje
1 RIVAS.....	0	-	1	0	-	1	1	1	0	4	7	57,14
2 BELLON.....	1	1	½	0	½	1	-	½	1	5,5	8	68,75
3 GOMEZ.....	0	½	-	0	-	1	0	0	½	2	7	28,57
4 ALVAREZ.....	½	½	½	0	½	½	½	½	½	4	9	44,44
5 IZETA.....	0	0	1	1	1	1	1	½	½	6	9	66,67
6 E. FERNANDEZ.....	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	9	55,55
7 OUTERELO.....	-	0	-	-	0	-	0	-	-	0	3	00,00
8 ALBARRACIN.....	-	-	½	-	0	-	-	-	-	0,5	2	25,00
Totales.....	1,5	3	3,5	2	2	5,5	3,5	3,5	2,5	27	54	50,00

♞×d6 27. ♞×d6+, pero yo no quería entregar mi dama, porque había calculado lejos.

26. ... b4 27. ♞b3 ♞a5 28. ♞×d8+ ♞×d8 29. ♞d1+ ♞c8



Las negras están ansiosas por recuperar su pieza, pero ...

30. ♞cd5!

Las blancas imponen condiciones en la devolución.

30. ... ed5 31. ♞×d5 ♞×f6?

Esta jugada conduce al mate.

30. ♞a8+ ♞c7 33. ♞a7+

Y las negras se rindieron (1:0). Si 33. ... ♞c8, 34. ♞h3+.

Comentarios: MF E. Fernández.

○ RENET (Francia)
● NUNN (Inglaterra)

Apertura Española (C89)

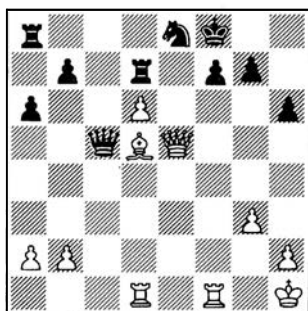
1. e4 e5 2. ♞f3 ♞c6 3. ♞b5 a6 4. ♞a4 ♞f6 5. o-o ♞e7 6. ♞e1 b5 7. ♞b3 o-o 8. c3 d5 9. ed5 ♞×d5 10. ♞×e5 ♞×e5 11. ♞×e5 c6 12. d4 ♞d6 13. ♞e1 ♞h4 14. g3 ♞h3

15. ♞e3 ♞g4 16. ♞d3 ♞ae8 17. ♞d2 ♞e6 18. a4 f5 19. ♞f1 ♞h5 20. f4 ba4 21. ♞×d5 cd5 22. ♞×a4 ♞e8 (0:1)

○ BRUNNER (Suiza)
● FAULAND (Austria)

Defensa Siciliana (B47)

1. e4 c5 2. ♞f3 e6 3. d4 cd4 4. ♞×d4 ♞c6 5. ♞c3 ♞c7 6. g3 a6 7. ♞g2 ♞f6 8. o-o ♞×d4 9. ♞×d4 ♞c5 10. ♞f4 d6 11. ♞d2 h6 12. ♞ad1 e5 13. ♞e3 ♞e7 14. f4 ♞e6 15. fe5 de5 16. ♞d5+ ♞×d5 17. ed5 ♞hd8 18. ♞h1 ♞×e3 19. ♞×e3 ♞e8 20. c4 ♞×c4 21. ♞×e5+ ♞f8 22. d6 ♞d7 23. ♞d5 ♞c5



24. ♞e6 (1:0)

Tercera ronda

ISRAEL 'B'	2,5:3,5	ESPAÑA
Shvidler	0:1	Rivas
Bruk	½:½	Bellón
Ben-Menachem	½:½	Alvarez

Stisis
Gal
Kogan

0:1
1:0
½:½

Izeta
E. Fernández
Albarracín

Otros resultados Inglaterra/Polonia 3:3; Bulgaria/Hungría 3:3; URSS/Grecia 3,5:2,5.

○ SHVIDLER

● RIVAS

Apertura Inglesa (A21)

1. c4 e5 2. ♞c3 ♞b4 3. ♞c2 ♞f6 4. ♞f3 ♞c6 5. g3 o-o 6. ♞d5 ♞e8 7. ♞×b4 ♞×b4 8. ♞a4 c5 9. a3 ♞c6 10. d3 e4 11. de4 ♞×e4 12. ♞g2 ♞a5+ 13. ♞×a5 ♞×a5 14. ♞d2 ♞×d2 15. ♞×d2 ♞×c4 16. ♞c3 a5 17. ♞cl d6 18. ♞×g7 ♞e3 19. fe3 ♞×g7 20. ♞f2 ♞a6 21. ♞hd1 ♞b6 22. ♞d2 ♞e6 23. ♞e4 ♞f6 24. ♞cd1 ♞e5 25. ♞d5 ♞g8 26. ♞f3 a4 27. h4 h6 28. h5 ♞a8 29. ♞h1 ♞a5 30. ♞h4 ♞ab5 31. ♞e4+ ♞f6 32. ♞×a4 ♞×b2 33. ♞d3 c4 34. ♞c3 d5 35. ♞g1 ♞b1+ 36. ♞f2 ♞f5 37. e4 de4 38. ♞g2 ♞b6 39. ♞e3 ♞e1 40. g4 ♞e×e2+ 41. ♞d4 ♞ed2+ (0:1)

Cuarta ronda

ESPAÑA	2:4	FINLANDIA
Rivas	0:1	Yrjola
Bellón	0:1	Westerinen
Gómez	0:1	Maki
Alvarez	0:1	Pyhala
Izeta	1:0	Norri
E. Fernández	1:0	Nokso

Otros resultados: Checoslovaquia/Yugoslavia 2,5:3,5; Hungría/Polonia 3,5:2,5; Israel 'A'/URSS 2,5:3,5.

○ IZETA

● NORRI

Defensa Francesa (C18)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. ♞c3 ♞b4 4. e5 c5 5. a3 ♞×c3+ 6. bc3 ♞e7 7. ♞g4 o-o 8. ♞d3 ♞d7 9. ♞f3 f5 10. ♞h3 ♞a5 11. ♞d2 ♞b6 12. c4 ♞a4 13. cd5 ed5 14. dc5 ♞c4 15. ♞h4 ♞g6 16. ♞d4 ♞c6 17. o-o ♞e6 18. ♞c3 h6 19. ♞×c4 dc4 20. ♞fd1 ♞ae8 21. ♞d2 ♞f7 22. ♞d4 ♞×c5 23. ♞×e6 ♞×e6 24. ♞d8+ ♞h7 25.



♖d5 ♗c6 26. ♜d6 ♜x d6 27. ♗x d6
 ♗x d6 28. ed6 ♜d7 29. ♜d1 ♜f4
 30. ♙e5 ♜e6 31. ♜b1 ♜g6 32. f4
 a6 33. a4 ♜d8 34. ♜b4 c3 35. ♜b3
 ♜f7 36. ♜x c3 ♜c6 37. ♜c5 ♜e6
 38. a5 g6 39. ♜f2 ♜f7 40. ♜e3
 ♜d7 41. ♜d3 ♜d8 42. ♜c4 ♜c8
 43. ♜b3 ♜d8 44. ♜a4 ♜c8 45. c4
 ♜d8 46. ♜d5 ♜d7 47. ♜d2 ♜d8
 48. c5 ♜d7 49. ♜b2 ♜b8 50. ♙c3
 ♜e6 51. ♜d2 ♜d7 52. ♜b2 ♜e6
 53. ♜d2 ♜d7 54. ♙e5 ♜e8 55.
 ♜b2 ♜b8 56. ♜b3 ♜a7 57. ♜h3
 h5 58. ♜g3 ♜g8 59. ♜b3 ♜c6 60.
 ♜c4 ♜b5 61. ♙f6 ♜e8 62. ♙e7
 ♜g8 63. ♜d3 ♜d7 64. ♜d5 ♜c7+
 65. dc7 ♜x e7 66. c6 (1:0)

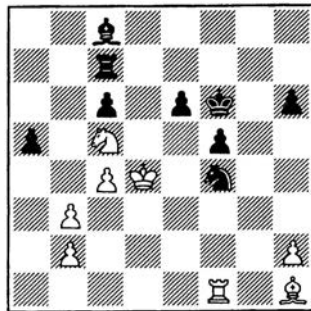
○ RECHLIS (Israel)

● GELFAND (URSS)

Defensa Siciliana

(B23)

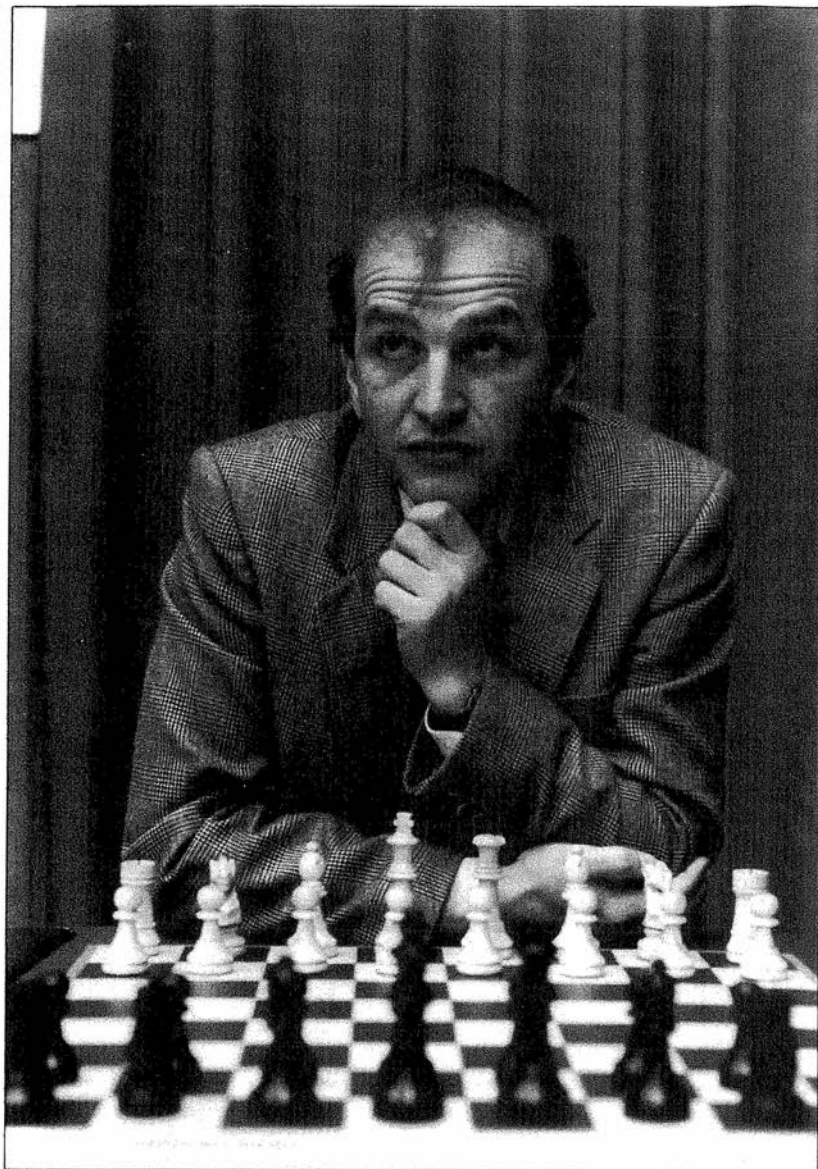
1. e4 c5 2. ♜c3 d6 3. f4 ♜c6 4.
 ♜f3 e6 5. g3 ♜ge7 6. ♙g2 g6 7.
 d4 cd4 8. ♜x d4 ♙g7 9. ♙e3 o-o
 10. ♗d2 d5 11. ♜x c6 bc6 12. o-o-o
 ♙a6 13. ♙d4 ♙x d4 14. ♗x d4 ♗b6
 15. ♜a4 ♗x d4 16. ♜x d4 ♜fb8 17.
 ♜c5 ♙c8 18. c4 a5 19. ♜hd1 ♜a7
 20. ♜1d3 ♜g7 21. ♜b3 ♜x b3 22.
 ab3 h6 23. ♜d2 g5 24. ♜c3 gf4 25.
 gf4 ♜c7 26. ♜d1 ♜g6 27. ♜f1 de4
 28. ♙x e4 f5 29. ♙h1 ♜f6 30. ♜d4
 ♜x f4



31. ♜e4+ fe4 32. ♜x f4+ ♜e7
 33. ♙x e4 ♜d7+ 34. ♜e5 ♜d2 35.
 ♜h4 ♜x b2 36. ♜x h6 ♙d7 37. h4
 ♜d8 38. h5 ♜c7 39. ♜h8 ♜x b3 40.
 h6 ♜h3 41. h7 (1:0)

Quinta ronda

AUSTRIA	4:2	ESPAÑA
Fauland	½:½	Bellón
Brestian	½:½	Alvarez



Alexander Beliavsky, quien vuelve a Linares, sumó muchos puntos.
(Foto: J. M. Torres).

Wittmann	0:1	Izeta
Holzl	1:0	E. Fernández
Schlosser	1:0	Outeiro
Lendwai	1:0	Albarracín

Otros resultados: Yugoslavia/Bulgaria 3,5:2,5; URSS/Alemania 4,5:1,5; Inglaterra/Hungría 3,5:2,5.

○ WITTMANN

● IZETA

Defensa Caro-Kann

(B19)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♜d2 de4 4.

♜x e4 ♙f5 5. ♜g3 ♙g6 6. h4 h6 7.
 h5 ♙h7 8. ♜f3 ♜d7 9. ♙d3 ♙x d3
 10. ♗x d3 ♗c7 11. ♙d2 e6 12. ♜e4
 ♜gf6 13. o-o-o o-o-o 14. g3 ♜x e4
 15. ♗x e4 ♙d6 16. c4 c5 17. ♙c3
 cd4 18. ♙x d4 ♗x c4+ 19. ♜b1 ♜f6
 20. ♗e3 ♜g4 21. ♗d2 ♜b8 22.
 ♗a5 ♗a6 23. ♗x a6 ba6 24. ♙x g7
 ♜hg8 25. ♙d4 e5 26. ♙c3 ♜x f2
 27. ♜x e5 ♜x d1 28. ♜x d1 ♙x e5
 29. ♙x e5+ ♜b7 30. ♜f1 ♜d7 31.
 ♙f4 f5 32. ♜e1 ♜c8 33. a3 ♜c6
 34. ♜e8 ♜f6 35. ♜b8+ ♜c6 36.
 ♜h8 ♜d1+ 37. ♜c2 ♜h1 38. ♜x h6



Judith Polgár, con su hermana Zsuzsa, rompieron el tabú de integrar una selección masculina.

♖d5 39. ♜h8 ♜h2+ 40. ♙d2 ♖e4
41. h6 ♜d6 42. ♜e8+ ♖f3 43.
♜e3+ ♖g4 44. ♜d3 ♜x d3 (0:1)

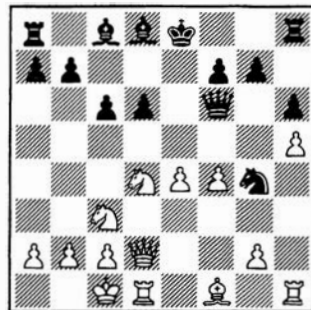
○ HODGSON (Inglaterra)
● Z. POLGAR (Hungría)
Ataque Trompowsky (A45)

1. d4 ♖f6 2. ♙g5 e6 3. e4 h6 4.

♙x f6 ♜x f6 5. ♖f3 d6 6. ♖c3 c6
7. ♜d2 e5 8. o-o-o ♙e7 9. ♖b1 ♖d7
10. h4 ed4 11. ♖x d4 ♖e5 12. f4
♖g4 13. h5 ♙d8

(Ver diag. siguiente)

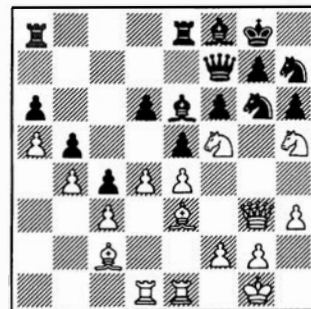
14. ♖db5 cb5 15. ♙x b5+ ♙d7
16. ♙x d7+ ♖x d7 17. ♜e2 ♜x f4
18. ♜hf1 ♜g5 19. ♜f5 ♜h4 20.



♜b5+ ♖c8 21. ♜x f7 ♙e7 22. ♖d5
(1:0)

○ NUNN (Inglaterra)
● PINTER (Hungría)
Apertura Española (C93)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♖f6 5. o-o ♙e7 6. ♜e1 b5
7. ♙b3 o-o 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4
♜e8 11. ♖bd2 ♙f8 12. ♖f1 ♙d7
13. ♖g3 ♖a5 14. ♙c2 ♖c4 15. b3
♖b6 16. a4 c5 17. a5 ♖c8 18. b4
c4 19. ♙e3 ♜c7 20. ♖h4 ♖e7 21.
♜f3 ♖h7 22. ♖hf5 ♖g6 23. ♖h5
♙e6 24. ♜ad1 f6 25. ♜g3 ♜f7



25. de5 de5 27. ♖h x g7 ♙x g7 28.
♖d6 (1:0)

Sexta ronda

ESPAÑA	5,5:0,5	GALES
Rivas	1:0	Davies
Bellón	1:0	Jones I.
Gómez	1:0	O'Neill
Alvarez	½:½	Jones A.
Izeta	1:0	Trevelyan
E. Fernández	1:0	Garwell

Otros resultados: URSS/Yugoslavia 5:1; Bulgaria/Inglaterra 2:4, Hungría/Francia 2:4 (!).

Lautier venció a Judith Polgár.



En el match Suecia/Polonia se produjo una curiosa coincidencia. Las partidas Stempin/Pia Cramling y Schmitdt/Wedberg tuvieron un desarrollo idéntico hasta la jugada 23. Después de una desviación, transpusieron a la misma posición, con la salvedad de que Schmidt tenía un tiempo menos. Sin embargo, ¡Stempin perdió y Schmidt ganó!

○ I. JONES

● BELLON

Apertura Inglesa

(A36)

1. c4 c5 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5. b3 e5 6. ♙b2 ♘ge7 7. e3 d5 8. ♘d5 ♘d5 9. cd5 ♘b4 10. d3 ♘d5 11. ♘e2 ♙g4 12. ♙d2 ♙d7 13. h3 ♙e6 14. ♙d1 o-o 15. ♘c3 ♘b4 16. ♘e4 b6 17. ♙c3 a5 18. ♘g5 ♙d5 19. e4 ♙b7 20. a3 ♘c6 21. ♙b2 ♙a6 22. o-o ♙ad8 23. ♘f3 ♙e6 24. ♙b1 ♙d6 25. ♙fe1 ♙fd8 26. ♙f1 ♙d7 27. ♙b2 f6 28. ♘d2 ♙d3 29. ♘c4 ♙c4 30. ♙c4+ ♘h8 31. ♙d6 ♙d6 32. ♘g2 ♙h6 33. ♙d5 ♘e7 34. ♙c4 ♘g7 35. ♘h2 ♘f8 36. ♘g2 ♙c6 37. ♘g1 b5 38. ♙f1 b4 39. ab4 ab4 40. ♙xe5 ♙d2 41. ♙c1 fe5 42. ♙c4 ♙d6 43. ♙d5 ♘g7 (0:1)

Séptima ronda

ESPAÑA 3,5:2,5 NORUEGA

Rivas	1:0	Tisdall
Gómez	0:1	Gausel
Álvarez	½:½	Ostenstad
Izeta	1:0	Haugli
E. Fernández	1:0	Bern
Outerelo	0:1	Djurhuus

Otros resultados: Inglaterra/URSS 1:5; Finlandia/Hungría 3,5:2,5; Francia/Yugoslavia 2,5:3,5.

Clasificación: URSS 29 puntos; Yugoslavia 26; Checoslovaquia y Francia 24,5.

○ RIVAS

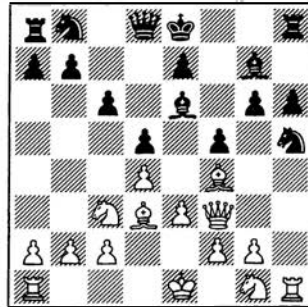
● TISDALL

Defensa Holandesa

(A80)

1. d4 f5 2. ♙g5 g6 3. ♘c3 d5 4.

e3 ♙g7 5. h4 h6 6. ♙f4 c6 7. ♙f3 ♙e6 8. ♙d3 ♘f6 9. h5 ♘xh5



10. ♙xh5 gh5 11. ♙xf5 ♙xf5 12. ♙xh5+ ♘d7 13. ♙xf5+ e6 14. ♙h3 ♙f8 15. o-o-o ♘a6 16. ♘f3 ♙f5 17. g4 ♙f7 18. ♘e2 ♙af8 19. ♘g3 ♘c8 20. ♘h5 ♙f6 21. ♙h1 ♙g5 22. ♘e5 ♙h7 23. a3 c5 24. ♙d1 c4 25. ♙f1 ♘c7 26. ♙e1 ♙hg8 27. ♙a5 ♙xf4 28. ef4 ♙e4 29. ♙d2 ♙h7 30. ♙e1 ♘b8 31. ♙e3 ♘a8 32. ♙h3 ♙e7 33. ♘g3 c3 34. ♙xc3 ♙xf4 35. ♙e3 ♙f8 36. f3 ♘b5 37. ♘e2 ♙e4 38. fe4 ♙f1+ 39. ♘d2 ♘d6 40. ♙f3 ♙b1 41. ed5 ed5 42. ♘c3 ♙xb2 43. ♙xh6 (1:0)

○ RENET (Francia)

● I. SOKOLOV (Yugoslavia)

Defensa India de Rey (E88)

1. c4 ♘f6 2. ♘c3 g6 3. e4 d6 4. d4 ♙g7 5. f3 o-o 6. ♙e3 e5 7. d5 c6 8. ♙d3 a6 9. ♘ge2 ♘bd7 10. o-o c5 11. ♙c2 ♘h8 12. a4 a5 13. ♙g5 h6 14. ♙h4 ♘b8 15. ♙d2 b6 16. ♙f2 ♘a6 17. ♙ae1 ♘c7 18. ♙e3 ♘h7 19. ♙c2 ♙e7 20. ♘c1 ♙a6 21. b3 ♙ae8 22. ♘d3 ♘d7 23. ♘h1 ♙c8 24. ♘f2 ♘f6 25. ♙g1 ♘h5 26. g3 f5 27. ef5 ♙xf5 28. ♙xf5 gf5 29. g4 fg4 30. fg4 ♘f4 31. ♘ce4 ♘g6 32. g5 ♙d7 33. gh6 ♙f6 34. ♙xg6 ♘xg6 35. ♙g1+ ♘f7 36. ♘xf6 ♘xf6 37. ♘e4+ ♘e7 38. ♙g5+ ♘f7 39. ♙f2+ (1:0)

Octava ronda

SUECIA 2,5:3,5 ESPAÑA

Hellers	0:1	Rivas
Schussler	½:½	Bellón

Hector
P. Cramling
Ekstrom
Wessman

0:1
½:½
½:½
0:1

Gómez
Álvarez
Izeta
E. Fernández

Otros resultados: URSS/Francia 4:2; Yugoslavia/Inglaterra 4,5:1,5; Checoslovaquia/Rumanía 2:4.

Clasificación: URSS 33 puntos; Yugoslavia 30,5; Alemania 28; Bulgaria y Rumanía 27,5; Checoslovaquia 27; Francia e Israel 'A' 26,5.

○ E. FERNANDEZ

● WESSMAN

Apertura Española

(C89)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♙e1 b5 7. ♙b3 o-o 8. c3 d5

Así queda planteado el Ataque Marshall.

9. ed5 ♘d5 10. ♘xe5 ♘xe5 11. ♙xe5 c6 12. d4 ♙d6 13. ♙e1 ♙h4 14. g3 ♙h3 15. ♙e3 ♙g4 16. ♙d3 ♙ae8 17. ♘d2 ♙e6

Haifa 1989 Campeonato de Europa

Países	Puntos
1 URSS.....	36
2 YUGOSLAVIA.....	33
3 ALEMANIA FEDERAL.....	31,5
4 FINLANDIA.....	31
5 BULGARIA.....	30,5
6 RUMANIA.....	30,5
7 CHECOSLOVAQUIA.....	30
8 INGLATERRA.....	29,5
9 ISRAEL 'A'.....	29,5
10 FRANCIA.....	29,5
11 HUNGRÍA.....	29
12 GRECIA.....	29
13 SUECIA.....	28,5
14 NORUEGA.....	28,5
15 SUIZA.....	27,5
16 ISRAEL 'B'.....	27,5
17 POLONIA.....	27
18 ESPAÑA.....	27
19 PORTUGAL.....	27
20 TURQUÍA.....	27
21 ITALIA.....	26,5
22 ESCOCIA.....	26,5
23 AUSTRIA.....	26
24 BELGICA.....	26
25 IRLANDA.....	23
26 GALES.....	22,5
27 LUXEMBURGO.....	12,5
28 CHIPRE.....	4



Joël Lautier, otro de los jovencísimos que disputaron su torneo particular en Haifa. (Foto: J. M. Torres).

Después de 17 jugadas se ha llegado a una posición teórica, en la que todavía no se ha producido una valoración definitiva. La posición es muy rica en posibilidades para las negras, de ahí que las blancas deban jugar con extremo cuidado.

18. ♖f1 ♗h5 19. a4

Después de fortalecer el enroque con 18. ♖f1, las blancas tratan de debilitar el campo enemigo con 19. a4, ante todo la diagonal a2-g8, ya que en la mente de las negras está el plan de ataque a base de f7-f5. Al mismo tiempo, se procurará la columna a1-a8, donde más tarde se

operará bombardeando la base c6.

19. ... ♜fe8

Ante el plan expuesto anteriormente, las negras intentarán maniobrar sobre la columna 'e', con amenazas ocultas con ♜e6-h6, si a lo largo de la partida quedase sola la torre blanca de e1. Al mismo tiempo, se ejerce una fuerte presión sobre e3.

20. ab5 ab5 21. ♙×d5 ♗×d5 22. c4!

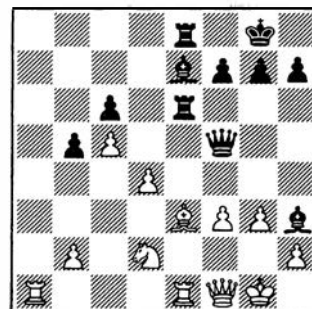
Las blancas tratan de hacer valer su superioridad en el flanco de dama.

22. ... ♗f5?

Una mala casilla para la dama. Había que intentar 22. ... bc4. 23. c5 ♙e7??

Un error que costará pieza. La posición ya no es tan buena para las negras. Si 23. ... ♙b8, 24. ♜a8, fijando las piezas negras.

24. f3 ♙h3



25. g4!

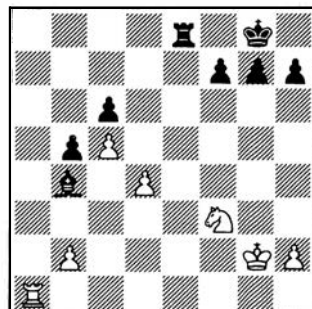
Una jugada intermedia que sin duda se le pasó al negro.

25. ... ♙×g4 26. fg4 ♗×g4+ 27. ♗g2!

27. ♙h1 también debe ganar. Sin embargo, las blancas han calculado lejos y ahora simplificarán totalmente la posición, entrando en un final fácilmente ganado.

27. ... ♗×g2+ 28. ♙×g2 ♙h4 29. ♙f2! ♜×e1 30. ♙×e1 ♙×e1 31. ♙f3 ♙b4

Única.



32. ♙e5!

Ahora cae el peón de c6 y los peones blancos adelantados ganarán.

32. ... f5 33. ♙×c6 ♜e2+ 34. ♙f3 ♜×b2 35. ♙f4

El rey blanco toma parte activa en el juego, creando graves amenazas de mate sobre el rey negro, en

- En el mundo el número de las competiciones de ajedrez crece — el volumen del Informador Ajedrecístico también
- El nivel de ajedrez es cada vez más alto — el contenido del Informador Ajedrecístico también

Informador Ajedrecístico 48

En sus manos a principios
de Marzo

Kasparov — comenta 24 partidas
Diez primeros jugadores de Ratings de la FIDE —
comentan más de 100 partidas

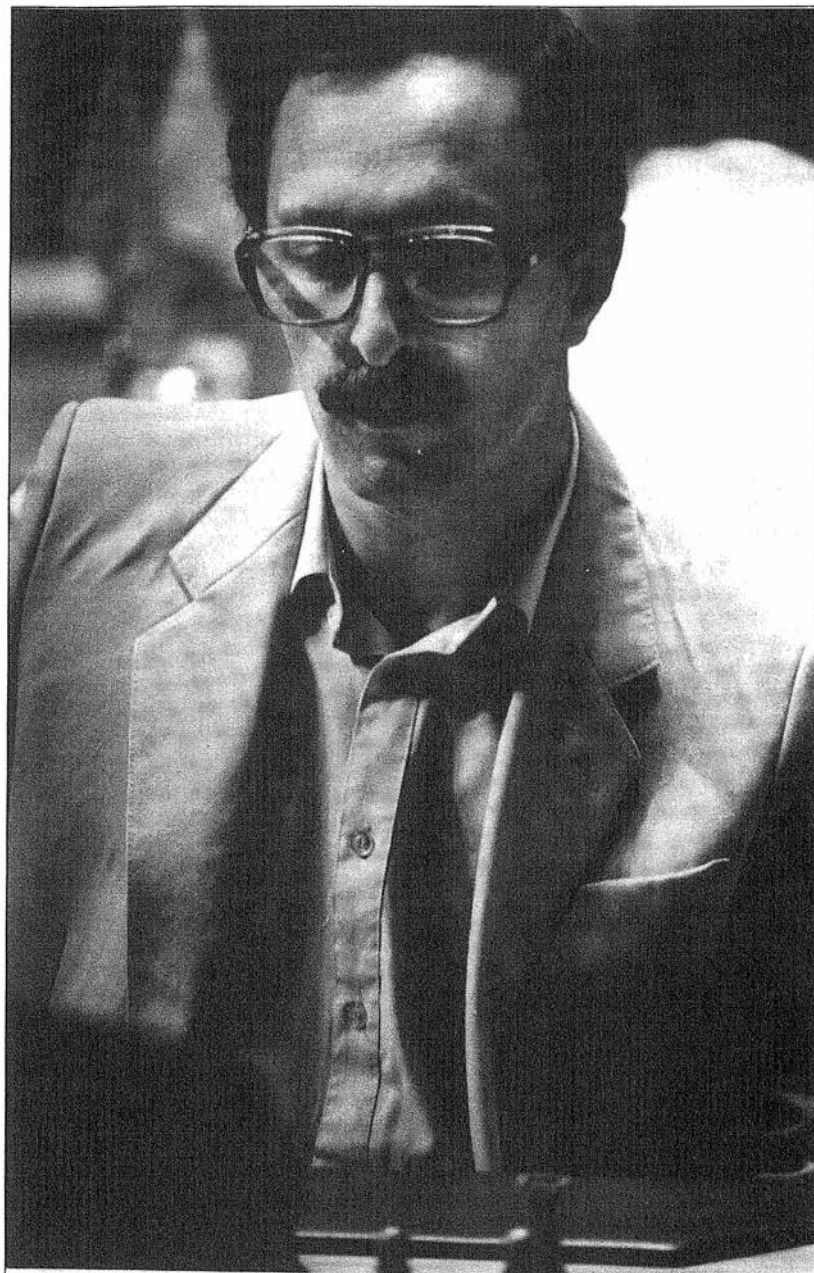
Número de partidas — más de 1500
Torneos y partidos — de Filadelfia a Palma de Mallorca
Ratings de la FIDE — más de 8000 nombres

Las partidas que no han sido publicadas
en el Informador Ajedrecístico quizá
no hayan sido jugadas

El Sistema Informativo en el ajedrez
Informador Ajedrecístico
Enciclopedia de aperturas de ajedrez
Enciclopedia de finales de ajedrez



Informador
Ajedrecístico



Mijail Gurevich, a sus treinta años, se consolida como uno de los grandes ajedrecistas soviéticos.

una acción conjunta con el caballo y la torre.

35. ... ♖c3 36. ♜a8+ ♘f7 37. ♘xf5 ♜f2+ 38. ♘e4 b4

Las negras intentan distraer la acción de las piezas blancas, con el avance de este peón. De todas formas, ya es demasiado tarde.

39. ♖e5+ ♘e7 40. c6 ♜e2+

Si 40. ... ♘d6, 41. ♜d8+ ♘c7 42. ♜d7+ ♘c8 43. ♖c4, seguido

de 44. ♖b6+ y 45. ♜b7++. Otras jugadas negras conducen a mates parecidos.

41. ♘d5 ♖xd4

Desesperación. El resto es inútil.

42. c7 ♖xe5 43. c8 ♜ ♘f6 44. ♜a6+

Rinden. Se pierde la torre de e2 (1:0).

Comentarios: MF E. Fernández

○ HEBDEN (Inglaterra)

● TODORCEVIC (Yugoslavia)
Defensa Pirc/Ufimtsev (B06)

1. e4 g6 2. f4 ♖g7 3. ♖f3 d6 4. ♖c3 c6 5. g3 e5 6. d3 ef4 7. gf4 ♖f6 8. ♖g2 ♜b6 9. ♜e2 o-o 10. ♖d1 d5 11. e5 ♖h5 12. ♖e3 c5 13. o-o ♖c6 14. c3 d4 15. cd4 cd4 16. ♖d2 f6 17. ♖h4 fe5 18. f5 ♜d8 19. ♜g4 ♖e7 20. ♖e4 ♖f6 21. ♜g3 ♖xe4 22. de4 gf5 23. ♖h6 ♜f7 24. ef5 ♖h8 25. ♖g5 ♜d6 26. f6 ♖xf6 27. ♖f2 ♖f5 28. ♖xf5 ♖xf5 29. ♖e4 ♜e6 30. ♜xf5 ♜xf5 31. ♖d6 ♜g7 32. ♖xf5 ♜xg5 33. ♖d6 ♜xg3+ 34. hg3 ♖g7 35. ♜c1 ♖g6 36. ♖g2 ♜d8 37. ♖xb7 ♜b8 38. ♖d6 ♜xb2+ 39. ♖f3 ♜xa2 40. ♜c6 ♜a3+ 41. ♖g2 ♜b3 42. ♜c8 ♖e7 43. ♖c4 e4 44. ♜g8+ ♖f5 45. ♜g7 ♜c3 46. ♖a5 ♖b4 (0:1)

○ HORT (Alemania)

● HULAK (Yugoslavia)
Defensa Siciliana (B21)

1. e4 c5 2. f4 ♖c6 3. ♖f3 g6 4. ♖c3 ♖g7 5. g3 d6 6. g3 e6 7. ♖g2 ♖ge7 8. ♖d2 ♜b8 9. a4 b6 10. ♜e2 ♖b7 11. ♖d1 ♜d7 12. ♜f2 f5 13. h4 fe4 14. de4 d5 15. ed5 ed5 16. h5 ♖f5 17. ♖c3 d4 18. ♖e4 ♖b4 19. ♖xb4 ♖xe4 20. ♖d2 o-o 21. hg6 hg6 22. o-o ♖xc2 23. ♖g5 ♜be8 24. ♜f3 ♖f6 25. ♜fc1 d3 26. ♜e1 ♖xb2 27. ♜xe8 ♜xe8 28. ♜f1 ♖g7 29. g4 ♖d4 30. ♜d5 ♖e2+ 31. ♖h2 ♜h8+ 32. ♖h3 ♜xd5 33. ♖xd5 ♖c3 (0:1)

Ultima ronda

SUIZA	3,5:2,5	ESPAÑA
Korchnoi	1:0	Rivas
Brunner	0:1	Bellón
Zuger	½:½	Gómez
Wirthensohn	½:½	Alvarez
Landenbergue	½:½	Izeta
Fioramonti	1:0	E. Fernández

Otros resultados: Bulgaria/URSS 3:3; Yugoslavia/Alemania 2,5:3,5; Israel 'A'/Rumania 3:3; Francia/Checoslovaquia 3:3.

Donchev venció, con negras, a Vaganian. Renet y Grivas consiguieron norma de gran maestro.



Torneo Internacional de Belgrado

El campeón mundial, en otra galaxia

Ocho victorias y tres tablas fue el balance del campeón del mundo, Gari Kasparov, en Belgrado. Con una actuación absolutamente galáctica, que se cifra en 2.907,6 puntos Elo, el campeón dejó a sus rivales a tres puntos de distancia, y si tenemos en cuenta que Timman es uno de los finalistas del Candidatos, entonces esa sima se abre en toda su significación...

Antonio Gude

La firma Investbanka organizó el torneo internacional de Belgrado en una categoría 15, con 2.613,3 Elo de promedio.

Kasparov no dejó opción alguna a sus rivales, pero sí dejó bien sentado que no admite se le haga la menor sombra deportiva. Su resultado, en efecto, nos recordó a la actuación de Fischer en Palma de Mallorca (Interzonal de 1970) cuando el gran Bobby había superado al segundo clasificado nada menos que en 3,5 puntos. Pero aquel fue un torneo con 24 jugadores y, por tanto, con 23 partidas

disputadas. Conseguir tres puntos de diferencia sobre ajedrecistas de la talla de Timman y Ehlvest en tan sólo once juegos tiene ribetes de hazaña del otro mundo.

Ehlvest sólo sufrió una derrota, precisamente a manos del campeón, mientras que Timman con todo y mantenerse invicto apenas supo conseguir dos victorias, pobre bagaje para quien aspira a la corona mundial.

Muy batalladores Ljubojevic y Yusupov, fieles cada uno a su respectivo estilo.

Hjartarson y Agdestein se mantuvieron dentro de sus posibilidades, confirmando el islandés que su descenso por debajo de los 2.600 estaba justificado, a la par que Agdestein se mantiene dignamente dentro del superclub de los 2.600 Elo.

El campeón yugoslavo Kozul no desentonó en modo alguno, resulta sorprendente que no hubiese cosechado ni unas solas tablas, pero esto tiene su explicación en el hecho de que este gran maestro fue a por todas, con un ajedrez muy agresivo.

Pedrag Nikolic estuvo por debajo de lo que de él se esperaba, mientras que sus compatriotas Popovic y Damljanovic, de algo menor entidad, no tuvieron chances serias en un torneo de esta envergadura.

Punto y aparte para Short, que estuvo francamente flojo, encajando cinco derrotas, con apenas alguna que otra demostración, como en su partida contra Ljubojevic, donde sí hizo gala de su incisivo juego.

El evento fue muy disputado y poco pacífico, como evidencia un 49 % de partidas tablas y gracias a esos 2.908 puntos de 'performance' de Kasparov constituirá un hito en la historia del ajedrez.

Fuego siciliano

○ POPOVIC

● KOZUL

Defensa Siciliana

(B67)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♗g5

Así queda planteado el Ataque Richter/Rauzer.

6. ... e6

Un esquema interesante, aunque ha sufrido algunos golpes recientes, es 6. ... ♗d7 7. ♖d2 ♗c8, etc., con una rápida puesta en juego del contraataque.

7. ♖d2 a6

Otras posibilidades son:

a) 7. ... ♗e7 8. o-o-o o-o, cuyo mayor inconveniente es que constituye un rápido objetivo de ataque para las blancas.

Belgrado 1989		★Torneo Internacional 'Investbanka'										★Categoría 15			
Jugadores (Países)		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	KASPAROV (URSS).....	2775	★	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	9,5
2.	EHLVEST (URSS).....	2620	0	★	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	6,5
3.	TIMMAN (Holanda).....	2635	½	½	★	1	½	½	½	1	½	½	½	½	6,5
4.	YUSUPOV (URSS).....	2610	½	½	0	★	½	½	½	0	½	1	1	1	6
5.	LJUBOJEVIC (Yugoslavia).....	2635	0	½	½	½	★	½	1	1	½	0	½	1	6
6.	HJARTARSON (Islandia).....	2555	½	½	½	½	½	★	1	1	½	0	0	½	5,5
7.	AGDESTEIN (Noruega).....	2605	0	½	½	½	0	0	★	1	0	1	½	1	5
8.	KOZUL (Yugoslavia).....	2560	0	0	0	1	0	0	0	★	1	1	1	1	5
9.	NIKOLIC (Yugoslavia).....	2600	0	½	½	½	½	½	1	0	★	½	½	½	4,5
10.	SHORT (Inglaterra).....	2660	0	0	½	0	1	1	0	0	½	★	1	½	4,5
11.	POPOVIC (Yugoslavia).....	2550	0	½	½	0	½	1	½	0	½	0	★	0	4
12.	DAMLJANOVIC (Yugoslavia).....	2555	0	0	½	0	0	½	0	0	1	½	½	★	3



b) 7. ... h6, intentando expulsar al alfil, pero no parece muy feliz desde el punto de vista de los resultados prácticos, porque con las retiradas a e3 y f4, las blancas suelen quedar mejor.

8. o-o-o ♔d7

8. ... h6 también se juega aquí, en cuyo caso las blancas no deben jugar 9. ♔h4?! por 9. ... ♚×e4! 10. ♖f4 ♚g5 que concede buen juego a las negras, sino 9. ♔f4 ó 9. ♔e3.

9. ♔f4 es una línea de moda, muy estudiada por los teóricos en los últimos años y su cauce principal parece ser 9. ... ♔d7 10. ♚×c6 ♔×c6 11. ♖e1, con 11. ... ♖a5 y 11. ... ♔e7 como principales opciones negras, que tienen recurso a ambos enroques.

Con ♔d7 y b5 el rey negro permanece en el centro deliberadamente, a fin de permitir que las blancas se definan, por lo que este plan, con sus riesgos, es más flexible y, por tanto, más en línea con el ajedrez moderno.

9. f4 b5 10. ♔×f6 gf6

Es un error 10. ... ♖×f6? por 11. e5 de5 12. ♚d×b5!, con ventaja.

11. ♖b1

Una medida muy saludable, para prevenir amenazas sobre la diagonal c1-h6, con otras ventajas adicionales, como proteger todos los puntos del enroque (a1, a2) y quitarle hierro a un eventual (y típico) sacrificio de calidad en c3.

11. ... ♖b6

Condujo a la igualdad la tentativa 11. ... b4!? 12. ♚ce2 ♖b6 13. f5 e5 (ahora que el caballo blanco no puede llegar a d5) 14. ♚×c6 ♔×c6 15. ♚g3 ♖c5 16. ♚h5 ♚e7 (Vujakovic/Damljanovic, Yugoslavia 1981).

12. ♚ce2 ♚a5!

Aquí generalmente se juega 12. ... ♖c8, a lo que puede seguir 13. f5 ♚×d4 14. ♚×d4 e5 15. ♚e2 b4 16. ♚c1 ♔c6, etc. Con la textual las negras inician un juego activo contra el enroque blanco, y la partida girará en torno a la casilla c4, tema característico de todo el complejo «siciliano».

13. b3

Una concesión, máxime teniendo en cuenta que las blancas carecen de alfil de cuadros negros.

13. ... ♖b8 14. ♚g3 h5!

Enérgico. Kozul trata de rechazar el caballo blanco antes de que pueda llegar a importantes casillas centrales (e4, o incluso f5, en un momento dado).

15. e5 d5!

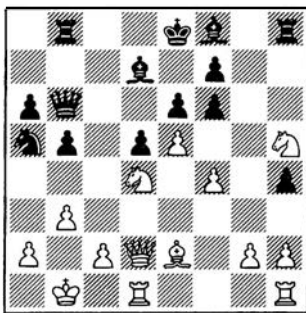
No sería lo mismo 15. ... fe5 16. fe5 d5, porque la apertura de la columna 'f' sería casi decisiva, a favor de las blancas.

16. ♔e2 h4

El comienzo de una bonita combinación.

17. ♚h5

¿Por qué no? Si ahora el caballo retrocediese a 17. ♚f1, las negras se adueñarían de la iniciativa con 17. ... fe5 18. fe5 ♔h6 19. ♖d4 ♚c4!



17. ... ♖×h5 18. ♔×h5 ♚c4! 19. ♖d3

No se podía tomar el caballo, porque las negras obtendrían un ataque decisivo: 19. bc4 bc4+ 20. ♚b3 ♔a4!

19. ... ♖a5!

Plantea la amenaza 20. ... ♖a3!

20. ♚a1 ♔a3 21. ♖b1

Las dos últimas jugadas blancas han sido forzadas.

21. ... fe5 22. bc4 ed4 23. cd5

Parece que las blancas han capeado el temporal, pero los alfiles negros se revelarán más fuertes que las torres blancas.

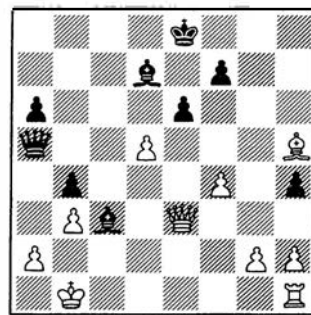
23. ... ♖c8 24. ♖b3 ♔b4 25. ♚b1 ♖c3!

¡"Sacrificando" la segunda torre...!

26. ♖×d4 ♖×b3+ 27. cb3 ♔c3 28. ♖e3 b4

(Ver diag. siguiente)

Una posición muy interesante. Con 29. de6, las blancas deben ga-



nar si Kozul juega 29. ... ♖×h5, por 30. ed7+, etc., pero después de 29. ... ♖f5+ 30. ♚c1 ♔×e6, las negras siguen disponiendo de amenazas importantes, por la actividad de sus alfiles, sobre todo el de c3. Por ejemplo: 31. ♔f3 ♖a5, y ahora:

a) 32. ♚b1 ♖a3 33. ♖e2 ♚f8 (amenazando ♔×b3, y no sirve 34. ♖c2, por 34. ... ♔f5, ganando) 34. ♔e4, con posición idéntica a la que se produce en b).

b) 32. ♖e2 ♚f8 33. ♔e4 ♖a3+ 34. ♚b1 (34. ♚c2? ♖×a2+ 35. ♚d3 ♖×b3) 34. ... ♔×b3 35. ab3 ♖a1+ 36. ♚c2 ♖×h1 37. ♖×a6 ♖×h2, con posibles tablas.

29. ♖d1? ♖a3! 30. ♖e2 e5!

Excelente jugada, que inclina la balanza. Ahora sí que se ha puesto de evidencia la fuerza de la pareja de alfiles.

31. ♔×f7+

Desesperación. Las negras podrían haber abandonado sin escrúpulos.

31. .. ♚×f7 32. ♖h5+ ♚e7 33. d6+ ♚d8 34. ♖h8+ ♔e8 35. ♖f6+ ♚c8 36. d7+ ♚b7 37. d8=♚+ ♚a8

Y las blancas se rindieron (0:1).

Comentarios: A. Gude

Sacrificio teórico

○ SHORT

● YUSUPOV

Apertura Española

(C82)

1. e4 e5 2. ♚f3 ♚c6 3. ♔b5 a6 4. ♔a4 ♚f6 5. o-o ♚×e4

La Defensa Abierta de la Española, que forma parte de algunos repertorios privilegiados, a comenzar por Korchnoi, Larsen, Yusupov y muchos más.



6. d4 b5 7. ♖b3 d5 8. de5 ♙e6 9. c3

También se juega aquí 9. ♘bd2. pero generalmente revierte a las líneas originadas con 9. c3.

9. ... ♙c5

Con mayor frecuencia se juegan tanto 9. ... ♙e7 como 9. ... ♘c5. Este desarrollo de alfil es más agresivo, pero las líneas que de él se derivan se consideran favorables a las blancas.

10. ♘bd2

En la partida A. Sokolov/Timman (Belfort 88) se jugó 10. ♙d3, a lo que siguió 10. ... o-o 11. ♘bd2 f5 12. ef6 ♘×f6 13. a4 ♖b8 14. ab5 ab5 15. ♘g5 ♘e5 16. ♙g3 ♙d6 17. ♙c2 ♙d7 18. ♘b3 ♙b6 19. ♙f4 ♖be8 y las blancas consiguieron ganar. La partida A. Sokolov/Yusupov, del mismo torneo, finalizó, en cambio en tablas, mientras que Sokolov y Timman volverían a enfrentarse en Reykjavik 88, donde las negras conseguirían imponerse en 46 movimientos. Resultados, por lo tanto, para todos los gustos...

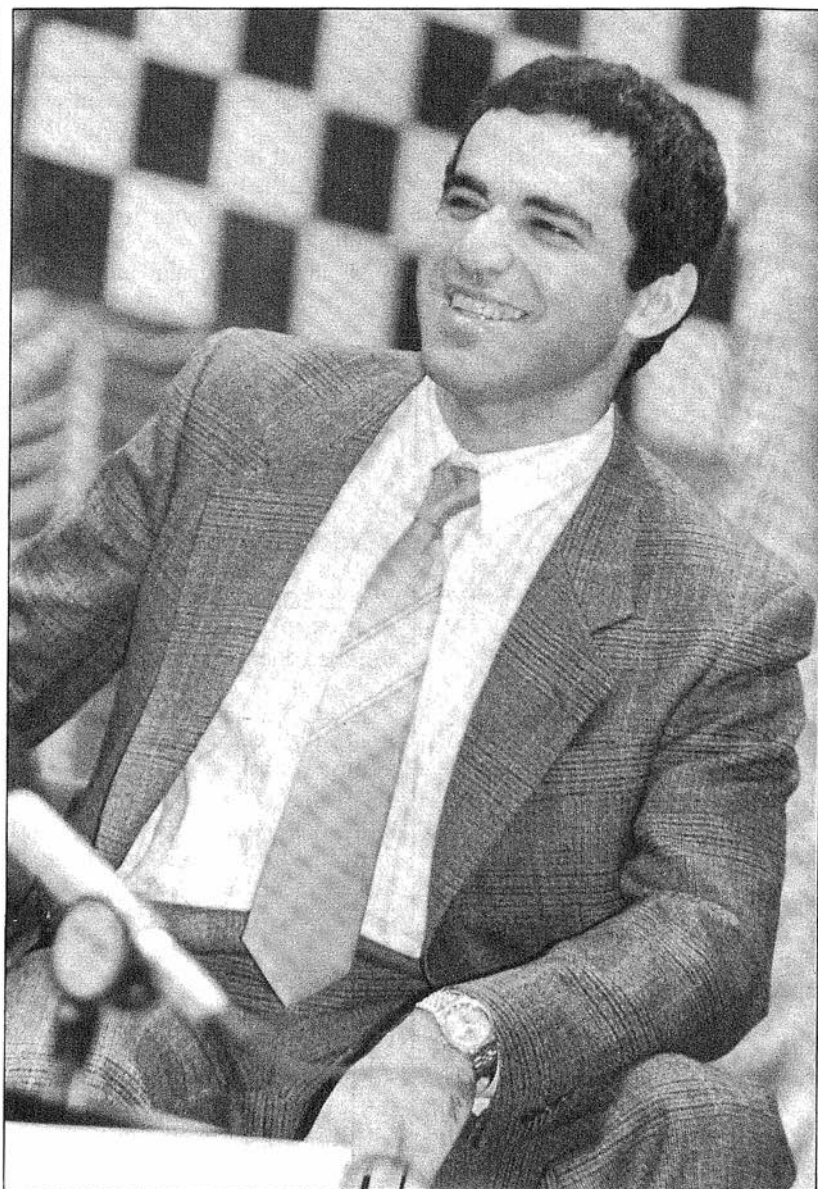
10. ... o-o 11. ♙c2 ♘×f2!?

Este sacrificio caracteriza a la Variante Dillworth, que se practicó con asiduidad en los años cincuenta, aunque aquí las dos jugadas más usuales son 11. ... ♙f5 y 11. ... f5. La continuación habitual, en este último caso, es 12. ♘b3 ♙b6 13. ♘fd4 ♘×d4 14. ♘×d4 ♙×d4 15. ♙×d4 (15. cd4?! f4 16. f3 ♘g3!? 17. hg3 fg3 18. ♙d3 ♙f5 19. ♙×f5 ♖×f5 20. ♙×f5 ♙h4, etc., con posición complicada) 15. ... c5 16. ♙d1 f4 17. f3 ♘g5. Aquí el sacrificio 17. ... ♘g3 está prácticamente refutado por 18. hg3 fg3 19. ♙d3 ♙h4 (19. ... ♙f5 20. ♙×f5 ♖×f5 21. ♙×f5 ♙h4 22. ♙h3, con ventaja decisiva de las blancas, al no existir peón blanco en d4) 20. ♙×h7+ ♙×h7 21. ♙×h7+ ♘×h7 y las blancas tienen ventaja, según un viejo análisis de Keres, que parece seguir vigente.

12. ♖×f2 f6 13. ef6 ♙×f2+ 14. ♘×f2 ♙×f6

Todo esto se ha jugado en infinidad de ocasiones, con fortuna diversa, aunque la impresión general es que las blancas pueden defenderse e imponer su ventaja material.

15. ♘f1



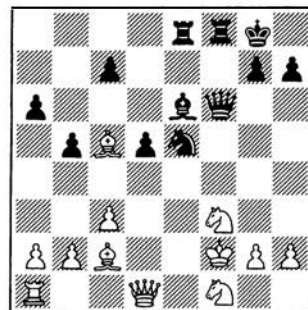
La sonrisa triunfadora del campeón ... (Foto: Mark Rabkin).

También se ha jugado 15. ♘g1, a lo que puede seguir 15. ... ♖ae8 16. ♘f1 ♘e5 17. ♙e3 ♘×f3 18. ♙×f3 ♙×f3+ 19. gf3 ♖×f3 20. ♙f2 ♙h3 y las blancas mantuvieron una ligera ventaja (Matanovic/Wade, Palma de Mallorca 1966).

15. ... ♘e5 16. ♙e3 ♖ae8 17. ♙c5

(Ver diag. siguiente)

Esto se considera una mejora a la partida de referencia Balashov/Tuk-



makov (Campeonato de la URSS, 1977), donde se jugó 17. ♙d4 y que finalizó en tablas tras 66 jugadas.



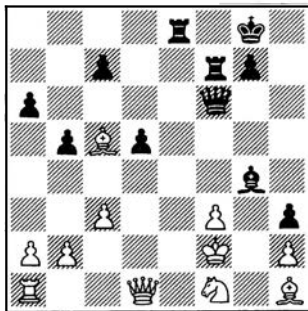
17. ... ♖×f3 18. gf3 ♖f7 19. ♙d3?!

Esta jugada, en conexión con la posterior maniobra de alfil, parece dudosa, pero aquí resulta difícil recomendar otra cosa que 19. ♙g2!?, como en la partida Kupreichik/She-reshevsky (URSS 1978), que prosiguió 19... h5 20. ♖d3 ♖g5 21. ♗h1 ♙f5 22. ♖×d5 c6 23. ♖×c6 ♙d7 24. ♖g6 ♖c5 25. ♙b3, con ventaja blanca.

19. ... ♙h3 20. ♗g3 h5!

Importante avance que, cual ariete, abrirá brechas en la posición blanca.

21. ♙f1 ♙g4 22. ♙g2?! h4 23. ♗f1 h3 24. ♙h1



Esta penosa posición ya es para pensar en lo peor. Sin embargo, las blancas confiaban en sostenerla tras una defensa «heroica». Con su próxima jugada, las negras echa por tierra tales ilusiones...

24. ... ♖e4!

La segunda torre negra va a conseguir lo que las blancas quisieron evitar con su jugada 17. ♙c5: que las tres piezas pesadas negras ocupasen la columna 'f' para capturar el peón f3, punto neurálgico de la posición blanca y de cuyo mantenimiento depende prácticamente la suerte de la partida.

25. ♗g3 ♖f4 26. ♗g1 ♖c6!

Importante jugada intermedia, para conservar la dama, ante la expuesta situación del rey blanco.

27. ♙e3 ♙×f3 28. ♖f1 ♖e4! 29. ♖d3

Sería peligroso capturar la torre. Por ejemplo: 29. ♗×e4 de4! 30. ♙×f3 ♖×f3 31. ♖e2 ♖g6+ 32. ♗h1 ♖×e3!, ganando. Obviamente, no servía 29. ♙×f3, por 29. ... ♖×e3!

29. ... ♖g4 30. ♙d4 ♙e4 31. ♖e2 ♖g6

Las piezas negras son muy activas y las blancas deberán jugar con suma precaución.

32. ♙×e4 de4 33. a4?

Más lógico parece 33. ♖e1 o incluso 33. ♖f1. Ahora todo se derrumba.

33. ... ♖f3 34. ab5 ab5 35. b4 ♖f×g3+! 36. hg3 ♖×g3+ 37. ♗h1 e3!

Short se rindió. Los jaques sobre la gran diagonal resultan decisivo (0:1).

Comentarios: A. Gude

Selección de partidas

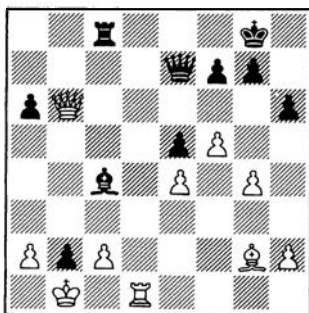
○ LJUBOJEVIC

● KASPAROV

Defensa Siciliana

(B96)

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd4 4. ♗×d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♙g5 e6 7. f4 ♖c7 8. ♖e2 ♗c6 9. o-o-o ♗×d4 10. ♖×d4 ♙e7 11. g3 ♙d7 12. ♙g2 h6 13. ♙h4 ♙c6 14. f5 o-o 15. ♖hd1 b5 16. g4 e5 17. ♖d3 b4 18. ♙×f6 bc3 19. ♙×e7 cb2+ 20. ♗b1 ♖×e7 21. ♖×d6 ♖fc8 22. ♖1d2 ♙b5 23. ♖e3 ♖ab8 24. ♖b6 ♙c4 25. ♖d1 ♖×b6 26. ♖×b6



26. ... ♖a3 27. ♖×b2 ♙×a2+ 28. ♗a1 ♖a4 29. ♖×a2 ♖×a2+ 30. ♗×a2 ♖×c2+ 31. ♗b3 ♖×g2 32. ♗c4 ♖×h2 33. ♗d5 f6 34. g5 hg5 35. ♗e6 g4 36. ♖d8+ ♗h7 37. ♗f7 ♖h5 (0:1)

○ KASPAROV

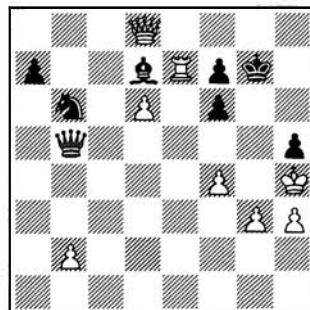
● TIMMAN

Defensa Bogoljubov

(E11)

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 ♙b4+

4. ♙d2 ♙×d2+ 5. ♖×d2 o-o 6. g3 d5 7. ♙g2 ♖e7 8. o-o ♖d8 9. ♖c1 c6 10. ♖e3 ♙d7 11. ♗bd2 ♙e8 12. ♗b3 ♗bd7 13. ♗a5 ♖ab8 14. ♖ab1 ♖dc8 15. cd5 ♗×d5 16. ♖d2 c5 17. e4 ♗5b6 18. e5 h6 19. a3 ♗d5 20. ♗c4 ♖d8 21. ♖e1 cd4 22. ♗×d4 ♗c5 23. ♖d1 ♗b6 24. ♗d6 ♗c8 25. ♖bc1 ♗a4 26. ♗×b7 ♖×b7 27. ♙×b7 ♖×b7 28. ♗×e6 ♖×d1 29. ♖×d1 ♗ab6 30. ♖c7 ♖e4 31. ♖d8 ♖e1+ 32. ♗g2 ♖e4+ 33. ♗g1 ♖e1+ 34. ♗g2 ♖e4+ 35. f3 ♖e2+ 36. ♗h3 ♖b5 37. a4 ♖×a4 38. ♗c5 ♖b5 39. ♗d7 ♖f1+ 40. ♗g4 ♗d6 41. ♗f6+ gf6 42. ed6 h5+ 43. ♗h4 ♖e2 44. h3 ♗g7 45. ♖e7 ♖b5 46. f4 ♙d7



47. ♖e5 ♖f1 48. ♖g5+ fg5+ (0,5:0,5)

○ POPOVIC

● SHORT

Defensa Siciliana

(B91)

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cd4 4. ♗×d4 ♗c6 5. ♗c3 a6 6. g3 d6 7. ♙g2 ♙d7 8. o-o ♗f6 9. a4 ♙e7 10. ♗b3 o-o 11. f4 b5 12. ab5 ♖b6+ 13. ♗h1 ab5 14. ♖×a8 ♖×a8 15. e5 ♗e8 16. f5 ♖d8 17. ed6 ♗×d6 18. fe6 fe6 19. ♖e2 ♗c4 20. ♖d1 ♗6e5 21. ♗d4 ♙e8 22. ♗f3 ♙h5 23. b3 ♙×f3 24. ♙×f3 ♗×f3 25. ♖×d8+ ♙×d8 26. ♖×f3 ♗e5 27. ♖e4 ♙f6 28. ♙e3 ♖a6 29. ♙g1 ♗f7 30. ♗e2 g6 31. ♗f4 ♙e5 32. ♗d3 ♗g5 33. ♖g2 ♙d6 34. h4 ♗f7 35. ♙d4 ♖c8 36. ♗h2 e5 37. ♙g1 ♖f5 38. ♗c5 ♙×c5 39. ♙×c5 e4 40. ♙e3 ♗e5 41. ♙f4 ♗f3+ 42. ♗h1 ♗×h4 43. ♖e2 g5 44. ♙b8 ♗f3 45. ♗g2 h5 46. ♖d1 h4 47. gh4 gh4 48. c4 h3+ 49. ♗h1 bc4 50. ♖d8+ ♗f7 51. bc4 e3 52. ♖c7+ ♗g6 53. ♖b6+ ♗h5 54.



♖b5 ♘g4 55. ♗×f5+ ♘×f5 56. ♙a7 e2 57. ♙f2 ♘e4 (0:1)

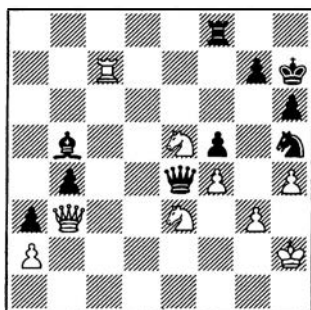
○ KOZUL

● LJUBOJEVIC

Apertura Catalana

(E00)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♘f6 4. g3 ♙b4+ 5. ♘bd2 o-o 6. ♙g2 dc4 7. o-o c3 8. ♘c4 ♘c6 9. ♗d3 cb2 10. ♙×b2 ♙e7 11. ♚ac1 a5 12. ♗b1 a4 13. e4 a3 14. ♙a1 ♘b4 15. ♚fd1 ♚a4 16. ♘e3 c6 17. h4 h6 18. ♙f1 ♙d7 19. ♙c4 b5 20. ♙b3 ♚a7 21. ♘e5 ♙e8 22. f4 ♘h5 23. ♘f1 ♗b6 24. ♘h2 c5 25. dc5 ♙×c5 26. ♚×c5 ♗×c5 27. ♙d4 ♗e7 28. ♚c1 ♘a6 29. ♙×a7 ♗×a7 30. ♘g4 ♘c5 31. ♙d1 f5 32. ef5 ef5 33. ♘e5 ♘e4 34. ♚c2 ♗d4 35. ♙f3 b4 36. ♗b3+ ♘h7 37. ♙×e4 ♗×e4 38. ♚c7 ♙b5 39. ♘e3



39. ... ♘×f4 40. ♚c5 ♚d8 41. gf4 ♗×f4+ 42. ♘h3 ♙f1+ (0:1)

○ EHLVEST

● KOZUL

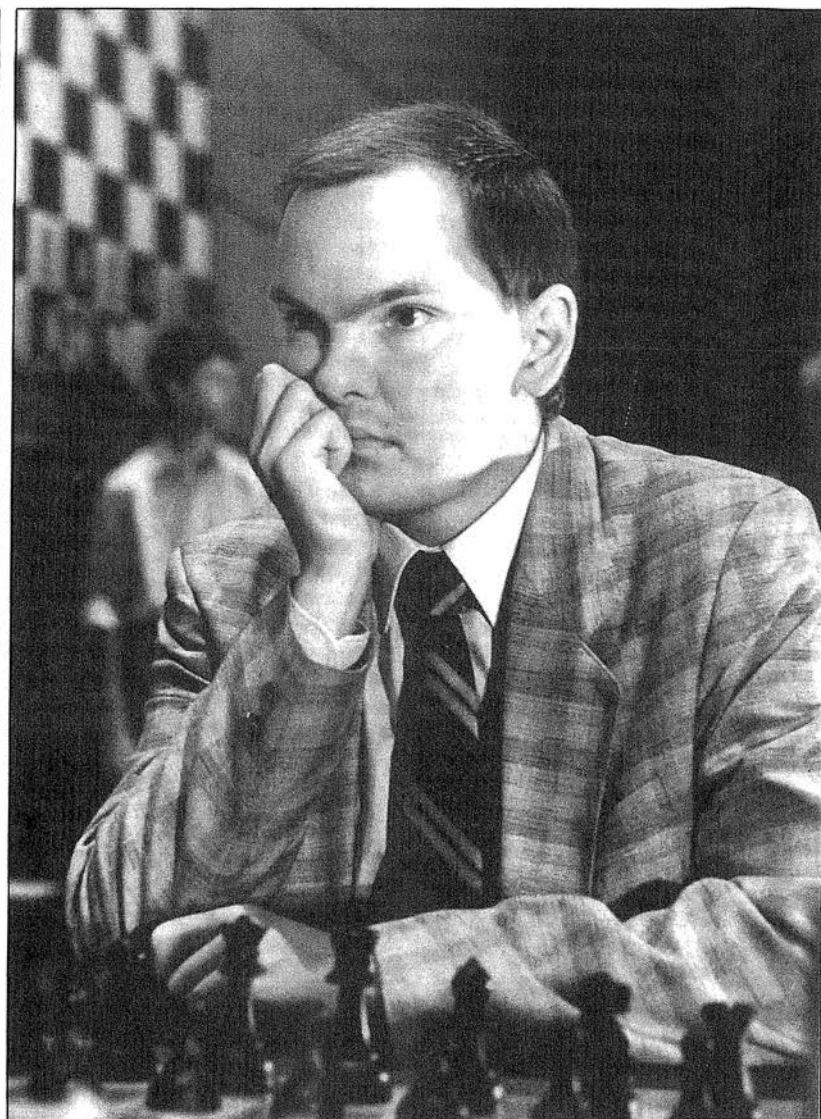
Defensa Siciliana

(B31)

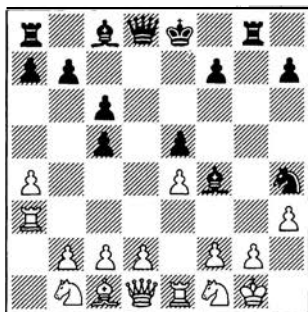
1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 g6 4. o-o ♙g7 5. ♚el e5 6. ♙×c6 dc6 7. h3 ♘e7 8. a4 g5 9. ♘×g5 ♘g6 10. ♘f3 ♙h6 11. ♚a3 ♚g8 12. ♘h2 ♙f4 13. ♘f1 ♘h4

(Ver diag. siguiente)

14. ♚g3 ♙×g3 15. fg3 ♘g6 16. ♘h2 ♙e6 17. b3 ♗f6 18. d3 o-o-o 19. ♙e3 ♗e7 20. ♗h5 a5 21. ♘bd2 b6 22. ♘c4 ♘b7 23. ♙h6 ♗f6 24. ♘g1 ♙×c4 25. bc4 ♘e7 26. ♚e2 ♚d7 27. ♙e3 ♗g7 28. ♚f2 f6 29.



Ehlvest fue un segundo distanciado de un impresionante Kasparov.
(Foto: B. Dolmatovsky).



g4 ♗g6 30. ♗h4 ♚d6 31. ♘g3 ♘a6 32. ♚f3 ♚e6 33. ♘f5 ♚f8 34. ♗f2 ♘g8 35. ♗d2 ♚b8 36. ♚f1 ♗f7 37. ♚b1 ♚ee8 38. ♘d6 ♗d7 39. ♘×e8

♗×e8 40. ♗f2 ♗e7 41. ♙×c5 ♗d8 42. ♙e3 ♗e8 43. ♙×b6 (1:0)

○ KASPAROV

● POPOVIC

Apertura Inglesa

(A15)

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd5 ♘×d5 5. ♗a4+ ♙d7 6. ♗h4 ♘f6 7. e4 ♙g4 8. ♘e5 ♙e6 9. f4 ♙g7 10. ♗f2 o-o 11. d4 ♘c6 12. ♘×c6 bc6 13. h3 ♗b8 14. ♙d3 ♚d8 15. ♙e3 ♗b4 16. o-o ♚ab8 17. ♚ab1 ♘e8 18. e5 f5 19. ♚fc1 ♙f8 20. b3 ♘g7 21. ♘a4 ♙d5 22. ♘c5 ♗b6 23.



b4 e6 24. ♖a6 ♜bc8 25. a4 ♞b7 26. ♞f1 ♞a8 27. ♙c4 ♙e4 28. ♜b2 ♜h8 29. ♙d3 ♙d5 30. ♜h2 ♙e7 31. ♜bc2 ♜d7



32. b5 cb5 33. ♜xc7 ♞b7 34. ♜xd5 ♜xc2 35. ♜xc2 ♜xd5 36. ♙b5 ♜d8 37. ♞c1 ♞e4 38. ♜c3 h6 39. ♙c6 (1:0)

○ KAMLJANOVIC

● KASPAROV

Defensa Siciliana

(B34)

1. ♜f3 c5 2. g3 g6 3. ♙g2 ♙g7 4. d4 cd4 5. ♜xd4 ♜c6 6. ♜b3 d6 7. ♜c3 ♜f6 8. o-o o-o 9. e4 ♙g4 10. f3 ♙e6 11. ♜h1 b5 12. a4 ba4 13. ♜xa4 ♜d7 14. f4 ♜b6 15. ♜a1 a5 16. ♜d5 a4 17. ♜d2 ♙d7 18. ♜a3 ♜a5 19. f5 ♜xd5 20. ed5 ♞b6 21. fg6 fg6 22. b3 ♜xf1+ 23. ♜xf1 ab3 24. cb3 ♜b8 25. ♙g5 ♜xb3 26. ♙xe7 ♜d4 27. ♜d3 h6 28. ♜e3 ♜e8 29. ♜c4 ♞b4 30. ♜xd6 ♜xe7 31. ♜e4 ♜f5 32. ♞f3 ♞e1+ (0:1)

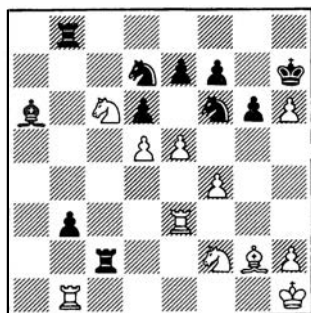
○ AGDESTAIN

● KASPAROV

Defensa Benoni

(A56)

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 d6 5. ♙g2 ♙g7 6. ♜h3 b5 7. cb5 ♞a5+ 8. ♙d2 ♞xb5 9. ♙c3 ♙a6 10. ♜a3 ♞b6 11. o-o o-o 12. ♞d2 ♜bd7 13. ♜ab1 ♜ab8 14. b3 ♙b5 15. ♜fe1 ♜g4 16. ♙xg7 ♜xg7 17. ♜c2 a5 18. f3 ♜gf6 19. ♜f2 ♙a6 20. f4 ♜fc8 21. e4 a3 22. g4 ab3 23. g5 ♜e8 24. ab3 h5 25. gh6+ ♜h7 26. ♜h1 ♜ef6 27. e4 c4 28. e5 bc3 29. ♜d4 ♜c4 30. ♜c6 ♜c2 31. ♞e3 ♞xe3 32. ♜xe3



32. ... ♜b6 33. ef6 ♜xf6 34. ♜e4 b2 35. ♜xf6+ ef6 36. ♙e4 ♜c1+ 37. ♜e1 f5 38. ♜bxc1 bc1 ♞ 39. ♜xc1 fe4 40. ♜e1 ♙c4 41. ♜e7 f5 42. ♜g1 e3 43. ♜e1 ♜b3 44. ♜g2 ♜xh6 45. ♜f3 e2+ 46. ♜f2 ♜h3 47. ♜g1 ♜xh2+ 48. ♜g3 ♜h5 49. ♜c8 ♜g7 50. ♜xd6 ♙a6 51. ♜e8+ ♜f7 52. ♜c7 ♙c4 53. ♜c1 g5 54. ♜f2 gf4 55. ♜e6 ♜h2+ 56. ♜g1 ♜h4 57. ♜d4 (0:1)

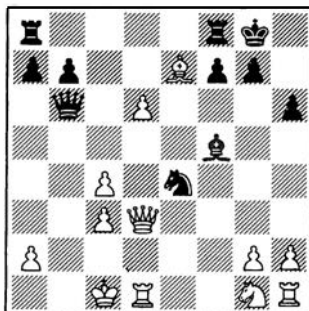
○ KOZUL

● HJARTARSON

Defensa Nimzoindia

(E32)

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♙b4 4. ♞c2 o-o 5. ♙g5 c5 6. dc5 h6 7. ♙h4 ♜a6 8. e4 ♙xc3+ 9. bc3 e5 10. o-o ♜xc5 11. f4 ♞b6 12. fe5 ♜fxe4 13. ♙d3 ♜xd3+ 14. ♞xd3 d5 15. ed6 ♙f5 16. ♙e7



16. ... ♜xd6 17. ♞xd6 ♞b1+ 18. ♜d2 ♞c2+ 19. ♜e3 ♜fe8 20. ♜d5 ♞e4+ 21. ♜f2 ♜xe7 22. ♜f3 ♜e6 23. ♞c5 b6 24. ♞d4 ♞e2+ 25. ♜g1 ♙e4 (0:1)

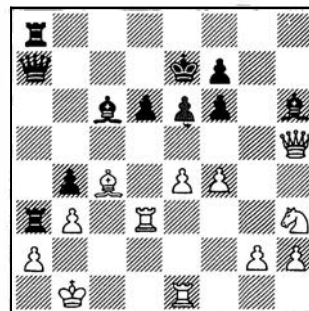
○ SHORT

● KOZUL

Defensa Siciliana

(B67)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 ♜c6 6. ♙g5 e6 7. ♞d2 a6 8. o-o-o ♙d7 9. f4 b5 10. ♙xf6 gf6 11. ♜b1 ♞b6 12. ♜xc6 ♙xc6 13. ♙d3 b4 14. ♜e2 h5 15. ♜hf1 a5 16. f5 e5 17. ♜g1 ♞c5 18. ♞e2 a4 19. ♙c4 ♜e7 20. ♜h3 ♙h6 21. ♜f3 ♜hc8 22. b3 ab3 23. cb3 ♜a3 24. ♜fd3 ♜ca8 25. ♜e1 ♞a7 26. ♞xh5



26. ... ♙e8 27. ♞xh6 ♜xa2 28. ♜d2 ♜xd2 29. ♞xd2 ♞a1+ 30. ♜c2 ♜a2+ 31. ♜d3 ♞d4+ (0:1)

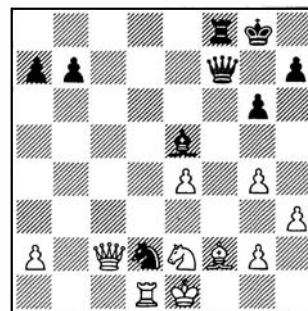
○ YUSUPOV

● POPOVIC

Defensa Grünfeld

(D88)

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 d5 4. cd5 ♜xd5 5. e4 ♜xc3 6. bc3 ♙g7 7. ♙c4 c5 8. ♜e2 ♜c6 9. ♙e3 o-o 10. o-o ♙g4 11. f3 ♜a5 12. ♙xf7+ ♜xf7 13. fg4 ♜xf1+ 14. ♜xf1 ♞d7 15. h3 ♜c4 16. ♙f2 cd4 17. cd4 e5 18. de5 ♜d2+ 19. ♜e1 ♙xe5 20. ♜c1 ♜d8 21. ♞c2 ♞f7 22. ♜d1 ♜f8



23. ♙c5 ♜c8 24. ♜xd2 b6 25. ♜d5 ♙g7 26. ♞d3 bc5 27. ♜d8+ ♜xd8 28. ♞xd8+ ♙f8 29. ♞d5 ♜g7 30. g5 c4 31. ♜d4 ♙b4+ 32. ♜e2



Jan Timman ha dejado su natural indolencia para involucrarse en la lucha del tablero profesional.

♖×d5 33. ed5 a5 34. ♘c6 ♘f8 35. ♘e5 c3 36. ♘d3 ♘e7 37. ♘c4 a4 38. a3 ♘c5 39. ♘×c3 ♘d7 40. ♘d3 ♘e7 41. ♘d4 ♘×g5 42. ♘c5 (1:0)

○ EHLVEST
● SHORT
Apertura Española (C65)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘b5 ♘f6 4. o-o ♘c5 5. c3 o-o 6. d4 ♘b6 7. ♖d3 d5 8. ♘×c6 bc6 9. ♘×e5 ♘×e4 10. ♘d2 ♘f5 11. ♖f3 ♖f6 12. ♘×c6 ♖ae8 13. ♘×e4 ♖×e4 14. ♘b4 ♖e6 15. ♘d3 c6 16. ♘d2 ♖e8 17. ♖ae1 f6 18. ♖d1 ♖f7 19. ♖×e4 ♘×e4 20. ♘f4 g5 21. ♘h5 ♘g6 22. ♘g3 h5 23. ♖f3 ♘c7 24. h3 ♘h7 25. ♖e1 ♖×e1+ 26. ♘×e1 f5 27. ♖e2 ♘d6 28. ♘f1 ♘g7 29. f3 f4 30. h4 ♘h6 31. hg5+ ♘×g5 32. ♘f2 ♘f5 33. ♖e1 ♘g6 34. ♘d2 ♘d7 35. ♘b3

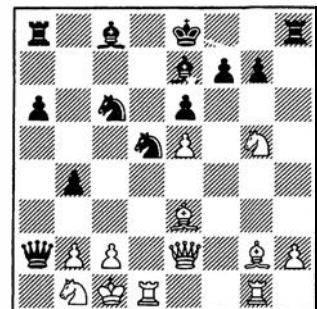
♘f5 36. ♘h2 ♘d3 37. ♘h4 ♘f5 38. ♖e2 ♖e6 39. ♖a6 ♖d7 40. ♘a5 ♘b1 41. ♘×c6 (1:0)

○ LJUBOJEVIC
● AGDESTEIN
Apertura Española (C92)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘b5 a6 4. ♘a4 ♘f6 5. o-o ♘e7 6. ♖e1 b5 7. ♘b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♘d7 10. d4 ♘f6 11. a4 ♖b8 12. ab5 ab5 13. ♘e3 ♘e7 14. ♘bd2 ♘b7 15. ♘c2 c5 16. d5 c4 17. b3 cb3 18. ♘×b3 ♖c7 19. ♘d3 ♘c8 20. ♖a7 ♖×c3 21. ♖b1 ♖b4 22. ♖c2 ♖b7 23. ♖×b7 ♘×b7 24. ♘d2 ♖a4 25. ♖a1 ♖c8 26. ♖b1 ♖b8 27. ♘a5 ♘×d5 28. ♘b4 ♖b6 29. ♘c2 ♖×a1 30. ♖×a1 ♘e6 31. ♖a3 ♘c8 32. ♘b3 ♘d8 33. ♘×e6 fe6 34. ♘b3 ♘e7 35. ♖a8 (1:0)

○ SHORT
● LJUBOJEVIC
Defensa Siciliana (B81)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 e6 6. g4 h6 7. h4 ♘c6 8. ♖g1 h5 9. gh5 ♘×h5 10. ♘e3 ♘f6 11. ♘f3 a6 12. ♖e2 ♖c7 13. o-o b5 14. ♘g5 ♖a5 15. f4 b4 16. ♘b1 ♖×a2 17. e5 de5 18. fe5 ♘d5 19. ♘g2 ♘e7



20. ♘×f7 ♘×f7 21. ♘e4 ♘e8 22. ♖×g7 ♘d7 23. ♖g4 ♘d8 24. ♘×d5 ed5 25. e6 ♘e8 26. ♘b6+ ♘c8 27. ♖f4 ♖a7 28. ♘×a7 ♖×h4 29. ♖g3 ♖c4 30. ♖×e7 (1:0)

○ KASPAROV
● EHLVEST
Gambito de Dama (D58)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 ♘e7 5. ♘g5 o-o 6. e3 h6 7. ♘h4 b6 8. ♘e2 ♘b7 9. ♘×f6 ♘×f6 10. cd5 ed5 11. b4 c5 12. o-o ♖e8 13. ♖b3 ♘d7 14. ♖ad1 a6 15. a4 ♘f8 16. a5 ba5 17. ba5 ♖b8 18. ♘a4 ♘e6 19. ♖c3 ♖c8 20. ♖b1 ♖c7 21. ♖d2 ♖c8 22. ♖fc1 ♘e7 23. ♖b2 ♘d6 24. ♘f1 ♖d7 25. ♖b6 ♖a8 26. ♘e1 ♖e8 27. ♘d3 ♖e7 28. ♖b2 ♖a7 29. ♖c2 ♘c7 30. ♘b6 ♘d6 31. ♖b3 ♖c7 32. ♘a4 ♖e7 33. ♘d×5 ♘×c5 34. ♘×c5 g6 35. ♘×b7 ♖c×b7 36. ♖b6 ♖c7 37. ♖b3 ♖d7 38. ♘×a6 ♘g7 39. g3 ♘e7 40. ♖c3 ♘d8 41. ♘g2 ♖a4 42. ♖cb1 ♖e6 43. ♖c2 ♖e7 44. ♘d3 ♖×a5 45. ♖×c6 ♖×c6 46. ♖×c6 ♖f6 47. ♖c2 h5 48. h4 ♖e6 49. ♖b7 ♖a1 50. ♘e2 ♖e1 51. ♖a7 ♖b6 52. ♖d7 ♘f6 53. ♘d3 ♖e6 54. ♖a7 ♖g4 55. ♖c7 ♖e6 56. ♖c3 ♖d1 57. ♖c2 ♘×d4 58. ♖a6 ♖g4 59. ed4 (1:0).



Panorama Internacional

1. Match Timman/Short en Hilversum

Un match amistoso, organizado por la firma KRO, tuvo lugar a finales de 1989 en Hilversum (Holanda). Timman tuvo, así, ocasión de efectuar un buen entrenamiento de cara a su confrontación con Karpov en la final de aspirantes al título mundial.

Aunque comenzó ganando por 2:0 el gran maestro holandés, Short neutralizó el resultado imponiéndose en la cuarta y quinta partidas. Mucha combatividad y empate final justo.

Hilversum 1989	1	2	3	4	5	6	Puntos
Timman.....	1	1	½	0	0	½	3
Short.....	0	0	½	1	1	½	3

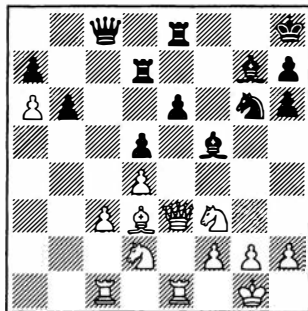
○ SHORT

● TIMMAN

Segunda partida

Defensa Caro-Kann (B12)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♖f5 4. c3 e6 5. ♗e2 c5 6. a3 c4 7. ♘d2 ♘c6 8. ♘gf3 ♗e7 9. b3 cb3 10. ♘xb3 ♘h6 11. a4 o-o 12. a5 ♖c8 13. o-o f6 14. ♗xh6 gh6 15. ef6 ♗xf6 16. ♖e1 ♘h8 17. ♗d2 ♗g7 18. ♗e3 ♖c7 19. a6 b6 20. ♗b5 ♘e7 21. ♗bd2 ♘g6 22. ♖ac1 ♖e7 23. ♗d3



23. ... e5 24. de5 ♘xe5 25. ♗xf5 ♖xf5 26. ♘d4 ♘f3+ 27. ♘2xf3

♖xe3 28. ♖xe3 ♖f7 29. ♖ce1 ♗d6 30. ♖e8+ ♖f8 31. g3 ♘g8 32. ♘h4 ♗xd4 33. cd4 ♗f6 34. ♖xf8+ ♘xf8 35. ♖e5 ♗c6 36. ♘f5 b5 37. ♘e7 ♗xa6 38. ♘xd5 ♗a1+ 39. ♘g2 ♗xd4 40. ♖f5+ ♘g7 41. f3 (0:1).

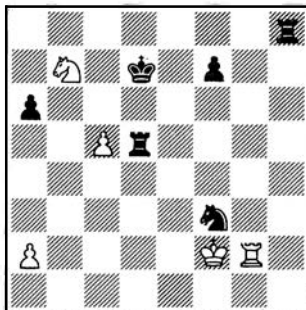
○ TIMMAN

● SHORT

Quinta partida

Defensa Siciliana (B32)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 e5 5. ♘b5 d6 6. c4 ♗e7 7. ♘1c3 ♗e6 8. ♘a3 a6 9. ♗e2 ♗g5 10. ♗xg5 ♗xg5 11. o-o ♖d8 12. ♘d5 h5 13. ♘c2 h4 14. ♗d3 ♗xd5 15. ed5 ♘ce7 16. ♗e3 ♗xe3 17. ♘xe3 ♘h6 18. f4 ef4 19. ♖xf4 ♘g6 20. ♖e4+ ♘d7 21. ♗g4+ ♘xg4 22. ♖xg4 ♖de8 23. ♘f5 ♖e2 24. b4 h3 25. c5 ♘e5 26. ♖xg7 dc5 27. bc5 hg2 28. ♖xg2 ♘f3+ 29. ♘f1 ♖e5 30. ♘d6 ♖xd5 31. ♘xb7 ♘xh2+ 32. ♘g1 ♘f3+ 33. ♘f2



33. ... ♖h3 34. ♖g7 ♘g5 35. ♖g1 ♖d2+ 36. ♘f1 ♖c3 (0:1).

2. Séxtuple empate en el abierto de Viena

249 jugadores participaron en el Abierto Internacional de Viena, entre ellos 45 titulados internacionales, aunque tan sólo seis grandes

maestros. Al final, seis ajedrecistas empataron en el primer puesto de este Open, que se desarrolló en los salones del Casino Austria AG.

8.º Abierto de Viena 1989

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 OLL (URSS).....	2550	7
2 MOKRY (Checoslovaquia).....	2500	7
3 KAIDANOV (URSS).....	2500	7
4 LUKOV (Bulgaria).....	2435	7
5 ZAKIC (Yugoslavia).....	2315	7
6 PEROVIC (Yugoslavia).....	2345	7
7 WATSON (Inglaterra).....	2495	6,5
8 TIMOSHENKO (URSS).....	2500	6,5
9 KOSTEN (Inglaterra).....	2500	6,5
10 HOLZL (Austria).....	2360	6,5
11 SUETIN (URSS).....	2350	6,5
12 G. TIMOSHENKO (URSS).....	2535	6,5
13 CONQUEST (Inglaterra).....	2515	6,5
14 LENDWAI (Austria).....	2330	6,5
15 RIGO (Hungria).....	2390	6,5
16 HANEL (Austria).....	2375	6,5
17 STEINBACHER (Alemania F.).....	2325	6,5
18 ABRAMOVIC (Yugoslavia).....	2465	6
19 ORTINA (Checoslovaquia).....	2265	6
20 HOWELL (Inglaterra).....	2440	6
21 BRGLEZ (Yugoslavia).....	2245	6
22 NIKOLIC G. (Yugoslavia).....	2330	6

○ OLL

● PODLESNIK

Defensa Siciliana

(B33)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 e5 6. ♘db5 d6 7. ♘d5 ♘xd5 8. ed5 ♘b8 9. ♗e3 a6 10. ♘a3 ♘d7 11. ♗d2 ♗e7 12. ♘c4 o-o 13. ♗e2 b6 14. o-o ♗b7 15. ♖fd1 ♖c8 16. a4 f5 17. ♗b4 f4 18. ♗xb6 ♘xb6 19. ♘xb6 ♖xc2 20. ♗d3 ♖c5 21. a5 f3 22. g3 ♗c8 23. ♖ac1 ♗c7 24. ♖xc5 dc5 25. ♗e4 g6 26. ♘xc8 ♗xc8 27. d6 ♗f6 28. ♗xf3 e4 29. ♗xe4 ♗d4 30. ♗c4+ ♘g7 31. ♖xd4 cd4 32. ♗xd4+ ♘h6 33. ♗h4+ ♘g7 34. ♗e7+ ♘h6 35. ♗xa6 ♗f5 36. ♗e3+ ♘g7 37. ♗c4 ♗f6 38. ♗e7+



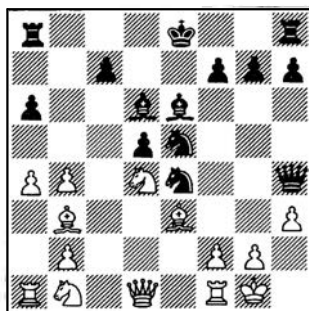
♖×e7 39. de7 ♜e8 40. a6 ♜×e7 41. b4 ♜e4 42. b5 (1:0).

○ RIGO

● CONQUEST

Apertura Española (C80)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♘f6 5. o-o ♘×e4 6. d4 b5 7. ♗b3 d5 8. de5 ♗e6 9. a4 b4 10. c3 ♗c5 11. ♘d4 ♖h4 12. ♗e3 ♘×e5 13. cb4 ♗d6 14. h3



14. ... ♗×h3 15. gh3 ♖×h3 16. ♗f4 ♘g6 17. ♗g3 ♘h4 (0:1).

3. Sensación en el campeonato de Estados Unidos

En el Campeonato de Estados Unidos, que al mismo tiempo cumplía los oficios de Zonal 6, se produjo la notable victoria del joven Stuart Rachels (20 años), empatado con Seriawan y Djindjhashvili.

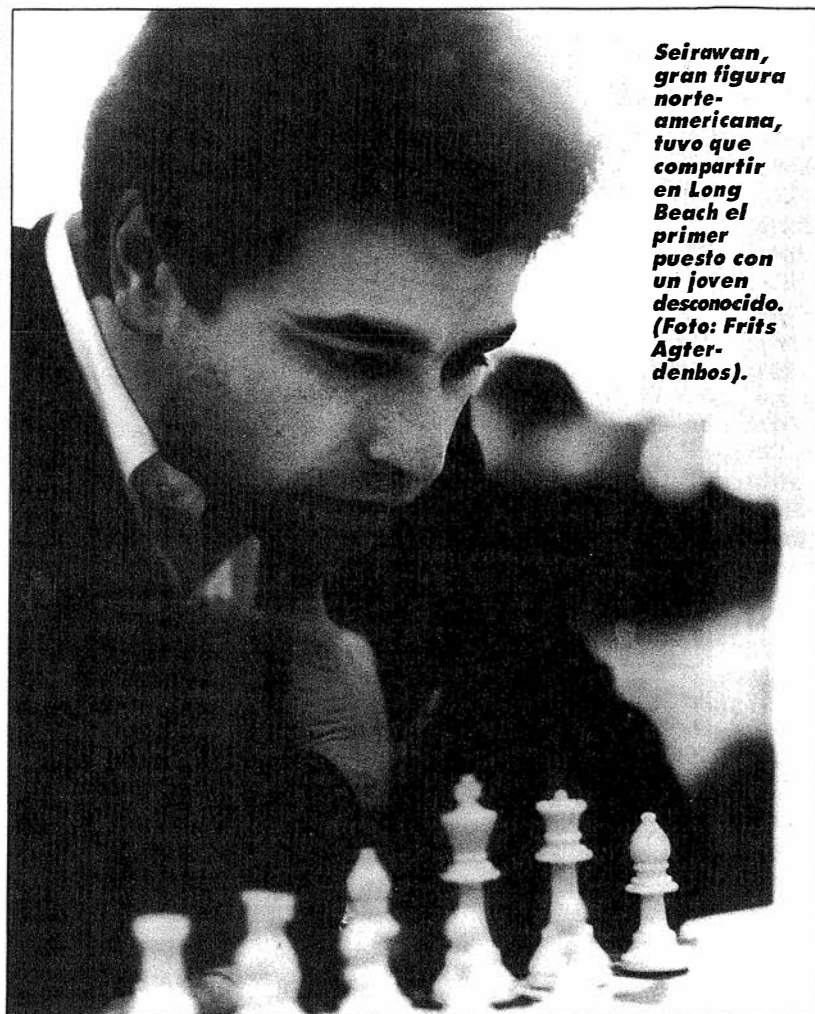
En un torneo con trece grandes maestros y dos maestros internacionales, Rachels era el único maestro FIDE y, con mucho, el de más bajo Elo internacional.

○ GULKO

● I. IVANOV

Defensa Nimzoindia (E32)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. ♖c2 o-o 5. a3 ♗×c3+ 6. ♖×c3 b6 7. ♗g5 ♗b7 8. f3 c5 9. dc5 bc5 10. ♘h3 h6 11. ♗h4 ♘c6 12. o-o-o e5 13. e3 ♜b8 14. ♗d3 ♗a6 15.

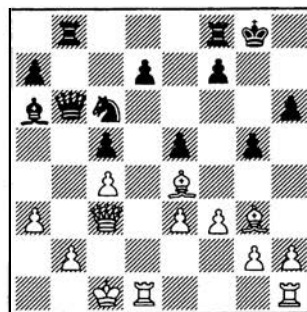


Seirawan, gran figura norteamericana, tuvo que compartir en Long Beach el primer puesto con un joven desconocido. (Foto: Frits Agferdenbos).

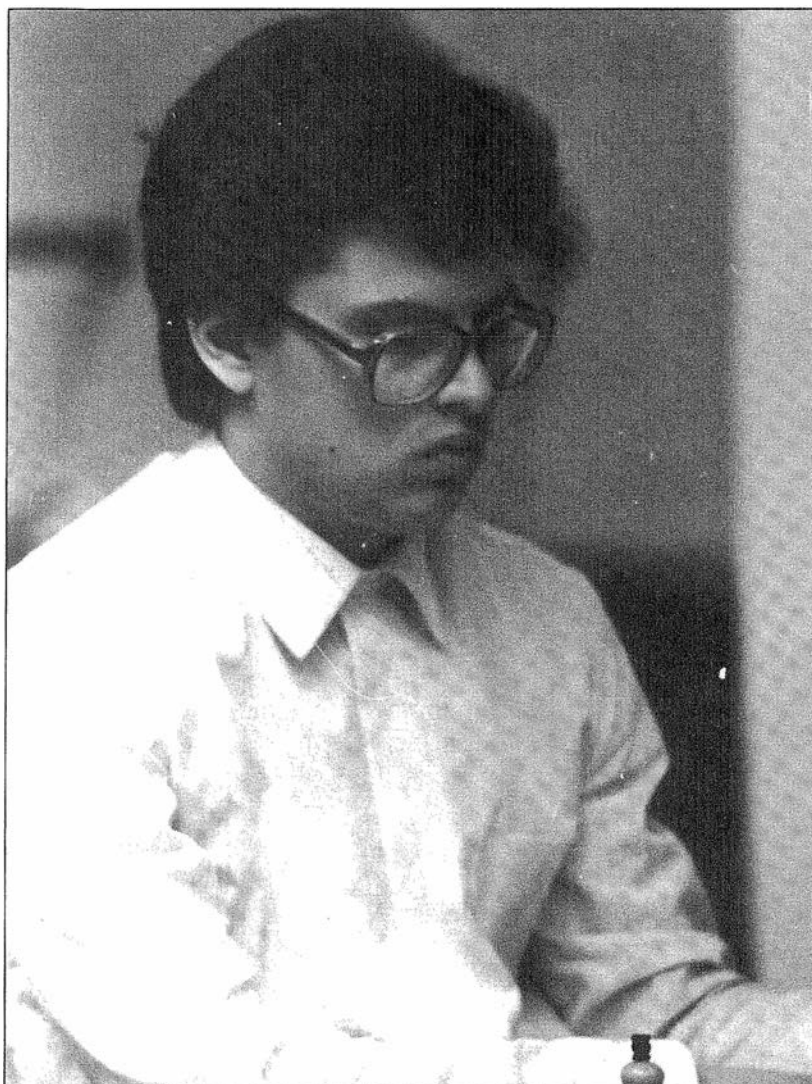
Long Beach 1989 Campeonato de Estados Unidos

Jugadores	Título	Elo	Puntos
1 RACHELS.....	MF	2385	9,5
2 DJINDJHASHVILI..	GM	2540	9,5
3 SEIRAWAN.....	GM	2585	9,5
4 GULKO.....	GM	2605	9
5 DE FIRMIAN.....	GM	2585	8,5
6 MILES.....	GM	2570	8,5
7 BENJAMIN.....	GM	2530	8,5
8 FEDOROWICZ....	GM	2535	8
9 DLUGY.....	GM	2530	8
10 ROHDE.....	GM	2550	7,5
11 KUDRIN.....	GM	2570	7
12 IVANOV.....	MI	2460	6,5
13 BROWNE.....	GM	2555	6
14 I. IVANOV.....	MI	2505	5
15 D. GUREVICH.....	GM	2480	4,5
16 ALBURT.....	GM	2525	4,5

♘f2 g5 16. ♗g3 ♖b6 17. ♘e4 ♘×e4 18. ♗×e4



18. ... ♘d4 19. ed4 cd4 20. c5 ♖e6 21. ♖c2 ♜fc8 22. ♜he1 d6 23. ♗f5 ♖×a2 24. ♗×c8 ♜×c8 25. c6 ♗b5 26. c7 d3 27. ♖c3 ♜×c7 28. ♖×c7 ♖a1+ 29. ♘d2 ♖×b2+ 30. ♘e3 (0,5:0,5).



Lembit Oll constituye la mayor esperanza del ajedrez estoniano, que en otros tiempos tuvo a Keres entre los mejores del mundo.

○ RACHELS
● BROWNE
Defensa Siciliana (B85)

1. e4 c5 2. d3 d6 3. d4 cd4 4. dxd4 d6 5. d3 a6 6. a4 e6 7. e2 e7 8. o-o o-o 9. f4 c7 10. h1 c6 11. e3 e8 12. f3 d7 13. b3 b6 14. g4 c8 15. g5 d7 16. g2 b8 17. h5 g6 18. h3 b4 19. f5 e5 20. d4 ef5 21. ef5 b7 b7 22. d4 e4 23. e4 f8 24. ae1 d5 25. g2 d6 26. c3 bd3 27. e2

c4 28. g1 ad8 29. c2 xa4 30. xd5 c5 31. fg6 hg6 32. xf7+ d7 33. xd3 e5 34. e4 c4 35. f6 d5 36. xd5 d5 37. e2 a5 (1:0).

○ ALBURT
● M. GUREVICH
Defensa Benoni (A62)

1. d4 d6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed5 5. cd5 d6 6. d3 g6 7. d3 g7 8. g2 o-o 9. o-o a6 10. h3 d7 11. e4 c8 12. f4 xh3 13. xd6 xg2 14. xg2 e8 15. e1 d7 16. e5 g4 17. d4 ad8 18. c1 b6 19. e6 fe6 20. de6 xe6 21. dfg5 xf2 22. b3 xe4 23. xe4 xd6 24. d1 d4 25. xe6 h8 (1:0, tiempo).

4. Sorprendente vencedor en Aosta

El joven italiano Michele Godena (22 años) resultó el sorprendente vencedor del Open Internacional de Aosta, superando a grandes maestros de la talla de Bareiev, Dojoian, Pugusov, Ivanovic o Guillermo García. Participaron 97 jugadores, con 40 titulados internacionales.

Open Internacional de Aosta 1989

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 GODENA (Italia).....	2405	7
2 BAREIEV (URSS).....	2580	6,5
3 G. GARCIA (Cuba).....	2510	6,5
4 FLEAR (Inglaterra).....	2435	6,5
5 PEROVIC (Yugoslavia).....	2345	6,5
6 DRASKO (Yugoslavia).....	2485	6
7 ROGERS (Australia).....	2470	6
8 PIGUSOV (URSS).....	2580	6
9 DOJOIAN (URSS).....	2570	6
10 ILINCIC (Yugoslavia).....	2485	6
11 PAUNOVIC (Yugoslavia).....	2420	6
12 IVANOVIC (Yugoslavia).....	2545	6
13 MARKOTIC (Yugoslavia).....	2380	6
14 LAKETIC (Yugoslavia).....	2405	6
15 VERA (Cuba).....	2480	6
16 BRAGA (Italia).....	2470	6
17 FARAGO (Hungría).....	2495	6
18 MASCARINAS (Filipinas).....	2485	5,5
19 FORINTOS (Hungría).....	2355	5,5
20 BOGDANOVSKI (Yugoslavia).....	2390	5,5
21 SARNO (Italia).....	2295	5,5
22 RAICEVIC (Yugoslavia).....	2450	5,5
23 MANTOVANI (Italia).....	2370	5,5
24 KLJAKO (Yugoslavia).....	2300	5,5
etc., 97 participantes.		

○ BAREIEV
● BELOTTI
Defensa India de Rey (E98)

1. d4 d6 2. c4 g6 3. d3 g7 4. e4 d6 5. e2 o-o 6. d3 e5 7. o-o c6 8. d5 d7 9. d1 d7 10. d3 f5 11. d2 d6 12. f3 f4 13. g4 g5 14. e1 g6 15. c5 f7 16. cd6 cd6 17. a4 h5 18. h3 f8 19. g2 e7 20. c1 f8 21. a5 d8 22. b4 d7 23. f2 h4+ 24. xh4 gh4 25. f2 e8 26. d3 g7 27. h2 b6 28. a6 b5 29. e2



♖b8 30. ♘h1 ♙b6 31. ♙×b5 ♙×b5 32. ♘×b5 ♙×f2 33. ♘×d6 ♙d7 34. ♘f5 ♙e3 35. ♚c6 ♘e8 36. ♚b1 hg4 37. hg4 ♚h7 38. ♙c4 ♘h8 39. ♚b2 ♘g7 40. ♚c2 ♘×f5 41. ef5 ♚d8 42. ♙e4 ♙d4 43. f6 ♚h6 44. ♘h2 ♙h7 45. ♚c8 ♙d7 46. ♙f5 ♚h7 47. ♚×d8+ (1:0).

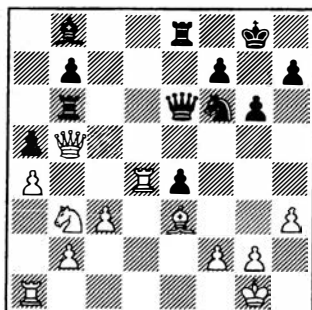
○ GODENA

● BAREIEV

Defensa Francesa

(C08)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 c5 4. ed5 ed5 5. ♘gf3 ♘f6 6. ♙b5+ ♙d7 7. ♙×d7+ ♘b×d7 8. o-o ♙e7 9. dc5 ♘×c5 10. ♘d4 ♙d7 11. ♘2b3 ♘5e4 12. ♙f3 o-o 13. ♘f5 ♙d8 14. ♙e3 g6 15. ♘g3 ♚e8 16. ♚fd1 ♙c8 17. c3 a5 18. a4 ♚a6 19. ♘×e4 de4 20. ♙e2 ♙c7 21. h3 ♙b8 22. ♚d4 ♙e6 23. ♙b5 ♚b6



24. ♚×e4 ♘×e4 25. ♙×b6 ♙e5 26. ♚d1 ♙c7 27. ♙×b7 ♙h2+ 28. ♘f1 ♙h1+ 29. ♘e2 ♙×g2 30. ♙×c7 ♘×f2 31. ♚d8 ♘g4+ 32. ♘d3 ♙e4+ 33. ♘d2 ♙×e3+ 34. ♘c2 ♙e4+ 35. ♘c1 ♙e1+ 36. ♚d1 ♙e3+ 37. ♘b1 ♙e4+ 38. ♘c1 ♘e3 39. ♘d4 ♘×d1 40. ♘×d1 ♙d3+ (0:1).

5. Gutman se impuso con autoridad en Münster

El 2.º Open Internacional de Münster (Alemania Federal) registró la participación de 116 jugadores, con aplastante mayoría local. El GM Lev Gutman no tuvo problemas para superar a sus más directos oponentes.

2.º Open Internacional de Münster 1989

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 GUTMAN (Israel).....	2455	8
2 HERZOG (Suiza).....	—	7
3 NAUMKIN (URSS).....	2470	7
4 BUECKER P. (Alemania F.)....	2360	7
5 SIMON (Alemania F.).....	2300	6,5
6 KRALLMANN (Alemania F.)..	—	6,5
7 DERMANN (Alemania F.).....	2295	6,5
8 BUECKER S. (Alemania F.)....	2325	6,5
9 KOCK (Alemania F.).....	—	6,5
10 TELLJOHANN (Alemania F.)..	—	6,5

○ GUTMAN

● NAUMKIN

Defensa India de Dama (E18)

1. ♘f3 ♘f6 2. g3 b6 3. ♙g2 ♙b7 4. o-o e6 5. c4 ♙e7 6. ♘c3 o-o 7. ♙c2 d5 8. cd5 ed5 9. d4 ♘a6 10. ♙f4 c5 11. ♚fd1 ♙c8 12. ♚ac1 ♚d8 13. ♙b1 h6 14. a3 ♙e6 15. ♙a2 ♙f8 16. ♚d3 ♙f5 17. ♘h4 ♙e6 18. ♙e5 ♙e7 19. ♚e3 ♙d7 20. ♚f3 ♘h7 21. ♘f5 ♘g5 22. ♚f4 ♙f8 23. h4 ♘e6 24. ♙h3 ♙e8 25. ♚f3 g6.

(Ver diag. siguiente)



Evgueni Bareiev, uno de los jóvenes que suena con más fuerza en la URSS.



26. g4 ♖×d4 27. ♙×d4 cd4 28. ♖×d4 ♗e5 29. ♙d1 ♖c5 30. ♙g2 ♙d7 31. h5 ♖h7 32. b4 ♖e6 33. hg6+ ♖h8 34. g7+ ♗×g7 35. e3 ♗×g4 36. ♙g3 ♗h5 37. ♖ce2 ♙d6 38. f4 ♙g8 39. ♗a1 ♙g7 40. ♖f2 ♖×d4 41. ♗×d4 f5 42. ♙h1 ♗e8 43. ♙×h6+ ♖g8 44. ♙×g7+ ♙×g7 45. ♙×d6 ♗h5 46. ♙×d5+ ♙×d5 47. ♗×d5+ ♖h7 48. ♖e1 (1:0).

6. Sao Paulo: zonal sudamericano

La última ronda de un torneo de ajedrez tiene normalmente un carácter pacífico, sin mayores atractivos. Con las principales colocaciones ya definidas, los juegos pierden el elemento competitivo y se efectúan para cubrir el expediente.

Esa es la regla general. La excepción tuvo lugar en el reciente torneo zonal sudamericano, que se desarrolló en Sao Paulo del 23 de noviembre al 3 de diciembre. En vista de la paridad de fuerzas y del empeño de casi todos los participantes, la fase final del certamen fue dramática y emocionante, despertando gran interés en todos aquellos que se desplazaron al Club de Ajedrez Sao Paulo.

En la última ronda, cinco de los seis contendientes aún tenían chances de clasificarse en uno de los ansiados primeros puestos y esta circunstancia hizo que todas las partidas fuesen arduamente disputadas.

En el primer puesto, con 5,5 puntos, se encontraban Van Riemsdijk, Milos y Sunye; a continuación, con 5, Cámpora y Tempone. Solamente Aron Correa pagaba el precio de su inexperiencia y se ha-

llaba en solitario, con apenas medio punto.

El emparejamiento final establecía las siguientes confrontaciones: Tempone/Van Riemsdijk, Sunye/Milos y Cámpora/Correa. Confirmando la férrea determinación con que jugó con todo el torneo, Van Riemsdijk venció a Tempone, hasta entonces invicto. Por su parte, Cámpora no tuvo dificultades para vencer a Correa, mientras que Sunye y Milos se embarcaban en una lucha a muerte para asegurarse la ansiada clasificación. Cuando todo parecía indicar que el juego finalizaría con la división del punto (con serias implicaciones para la clasificación), Sunye consiguió ganar un peón, transformando luego esa ventaja en concluyente victoria.

Con tales resultados, Sunye y Van Riemsdijk terminaron en la primera posición, pero en virtud del criterio de desempate adoptado, el trofeo de vencedor le fue acordado al gran maestro, consiguiendo ambos plaza para el Interzonal.

Si la primera vuelta fue dominada por Sunye, la segunda la fue sin duda por Van Riemsdijk, que realizó una excelente campaña.

En cuanto a los demás participantes, el campeón argentino Daniel Cámpora no estuvo a la altura de su categoría, fallando en los momentos decisivos. Tempone actuó con excesiva prudencia, mucho más preocupado por no perder que por ganar. Los dos, por tanto, finalizaron apeados de los puestos de honor, lo que aleja, por segunda vez consecutiva, a Argetina (¡de tan gloriosa tradición ajedrecística!) del torneo interzonal, que selecciona los candidatos al título de campeón del mundo.

Capítulo aparte requiere la actuación de Gilberto Milos. Con el mayor rating de los participantes y vencedor del sudamericano anterior, Milos era el principal favorito. Sin embargo, la evolución del torneo demostró que su preparación técnica no era todo lo estricta requerida, comenzando a realizar comprometedoras concesiones, que pueden calificarse de exceso de optimismo. Cuando intentó recuperar el terreno perdido, debió enfrentarse a Sunye en una batalla decisiva que terminó con su derrota.

Por último —y no lo menos importante— resaltamos el generoso apoyo financiero del Banco Itaú, que cumplió en la práctica su slogan de estar «donde usted lo necesita», patrocinando tanto la fase preliminar como la final del XIV Torneo Zonal Sudamericano de Ajedrez.

Ronald Cámara

○ SUNYE NETO
● VAN RIEMSDIJK (D38)

1. c4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♙b4 4. ♖f3 ♖f6 5. ♙g5 h6 6. ♙×f6 ♗×f6 7. cd5 ed5 8. ♗b3 c5

De forma semejante a las ideas preconizadas por Nimzovich, el sistema defensivo formulado por el soviético Viacheslav Ragozin tiene por objetivo contestar el dominio central de las blancas, mediante una reacción en el ala de dama.

9. a3 ♙×c3+ 10. ♗×c3 b6

A la luz de las pesquisas efectuadas por el GM Aivar Gipslis, el mejor camino ahora es 10. ... ♖d7, puesto que si 11. ♙cl c4 12. ♗e3+ ♗e7 13. ♗×e7+ ♖×e7 14. g3 b5, las negras se hacen con una prome-

Sao Paulo 1989		14.º Zonal Sudamericano							
Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	Puntos	
1 SUNYE (Brasil).....	2480	★ ★	1 0	½ ½	½ 1	½ ½	1 1	6,5	
2 VAN RIEMSDIJK (Brasil).....	2355	0 1	★ ★	1 0	½ ½	½ 1	1 1	6,5	
3 CAMPORA (Argentina).....	2495	½ ½	0 1	½ ½	1 0	½ ½	1 1	6	
4 MILOS (Brasil).....	2510	½ 0	½ ½	0 1	★ ★	½ ½	1 1	5,5	
5 TEMPONE (Argetina).....	2440	½ ½	½ 0	½ ½	½ ½	★ ★	½ 1	5	
6 CORREA (Brasil).....	2310	0 0	0 0	0 0	0 0	½ 0	★ ★	0,5	



tedora iniciativa en el flanco de dama, como demostró la partida Stahlberg/Szabo (Budapest 1952).

11. ♖c1 ♜d7?!

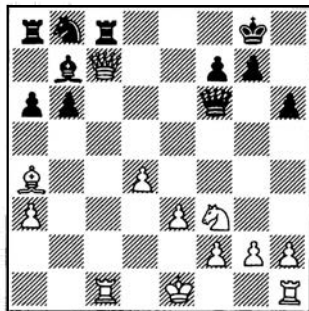
A causa de la debilidad recurrente de 10. ... b6, ahora esta continuación resulta dudosa. Debería intentarse 11. ... c4.

12. e3 o-o 13. ♗b5! c4 14. b3 ♜b8?

Este retorno agrava las dificultades de las negras. Era preferible 14. ... a6 15. ♗x d7 ♗x d7 16. ♜e5 ♗e6 17. bc4 dc4 18. o-o, aunque las blancas tienen mejores chances. En la partida Vaganian/Dzhanov (Semifinal de la URSS, 1972) sin embargo, las blancas no consiguieron materializar esas perspectivas.

15. bc4 a6 16. ♗a4 dc4 17. ♖x c4 ♗b7 18. ♖c7! ♜c8?

Las negras pecan de exceso de optimismo, dejándose seducir por una transacción ilusoria. Era preciso reducir la tensión con 18. ... ♗x f3 19. g f3 ♖x f3 20. o-o ♜a7! 21. ♖g3 (21. ♖x a7? ♖g4+ conduciría a tablas) 21. ... ♖f6 y, aunque inferiores, las negras podrían sobrevivir.



19. ♖x c8+!

Este sacrificio no fue evaluado correctamente por el conductor de las negras: la desigualdad material queda compensada por la superioridad posicional de las blancas.

19. ... ♗x c8 20. ♜x c8+ ♗h7 21. o-o.

Más enérgico parecía de inmediato 21. ♜e5, impidiendo 21. ... ♖d6?, a causa de 22. ♜h8+, ganando. No obstante, después de 21. ♜e5 ♖e6 desconectaría la triple acción de las piezas blancas. Ahora 21. ... ♖e6 sería replicada con 22. ♜fcl.



Gulko se quedó a medio punto de la cabeza en el Campeonato de Estados Unidos. (Foto: F. Agterdenbos).

21. ... ♖d6 22. ♜e5 ♜a7 23. ♗e8! ♜e7

Uno de los conceptos clásicos de Ragozin enseña respecto al valor relativo de las piezas. En este caso, el equipo torre, alfil y caballo blancos tiene un valor superior al del equipo negro dama, torre y caballo. Es curioso señalar que a 23. ... f6?? seguiría 24. ♗g6+.

24. ♗x f7 g5 25. ♗g6+ ♗g7 26. ♗f5!

Sunye juega toda la partida de modo impecable. Nótese que el binomio D+C continua sin poder regresar a la actividad.

26. ... b5 27. g4! a5 28. ♜b1

Impreciso era 28. ♜fcl, en ra-

zón de 28. ... ♖x a3 y las negras aún podrían prolongar la lucha.

28. ... ♜b7 29. ♜c5 b4 30. ♜c4!

Y las negras abandonaron. Con la desaparición de los peones del ala de dama desaparecen las últimas esperanzas de resistencia.

Comentarios: R. Cámara

7. Serper, campeón de Europa juvenil

Grigori Serper, de 20 años, se coronó campeón europeo juvenil en la ciudad holandesa de Arnhem,



que desde hace unos años ha relevado a Groninga en este campeonato, de tradicional patrocinio holandés.

El triunfo de Serper ha constituido una relativa sorpresa, sobre todo por haber superado a su compatriota Dreiev en 1,5 puntos, un joven gran maestro que entraba con la friolera de 2.570 puntos Elo de rating.

Nuestro representante, Víctor Miguel, realizó un discreto papel, con el cincuenta por ciento de la puntuación. Con más ajedrez de alto nivel, Víctor podrá pulir su ya sólido estilo.

La nota futurista la puso el benjamín del torneo, el búlgaro Veselin Topalov, que realizó una actuación tanto más extraordinaria cuanto que aún no ha cumplido quince años!

Arnhem 1989 Campeonato de Europa Juvenil

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 SERPER (URSS).....	2420	10,5
2 DREIEV (URSS).....	2570	9
3 HRACEK (Checoslovaquia).....	2390	9
4 TOPALOV (Bulgaria).....	2460	8
5 AGNOS (Inglaterra).....	2375	8
6 MARKOVIC (Yugoslavia).....	2370	8
7 DEGRAEVE (Francia).....	2365	7,5
8 FOGARASI (Hungria).....	2395	7,5
9 STEFANSSON (Islandia).....	2470	7,5
10 LUTHER (Alemania D.).....	2410	7,5
11 STANGL (Alemania F.).....	2375	7,5
12 KOSASHVILI (Israel).....	2425	7,5
13 SJODAHL (Suecia).....	2280	7,5
14 CLAESEN (Bélgica).....	2260	7
15 BERGE (Dinamarca).....	2245	7
16 PEDZICH (Polonia).....	2365	6,5
17 VAN WELY (Holanda).....	2340	6,5
18 MIGUEL (España).....	2160	6,5
19 BRANDHER (Austria).....	2305	6,5
20 MENGHI (Luxemburgo).....	2260	6,5
21 NORRI (Finlandia).....	2370	6
22 RUXTON (Escocia).....	2325	6
23 PETRONE (Italia).....	2103	6
24 TZERMADANOS (Grecia).....	1720	6
25 ATKINSON (Gales).....	2020	5,5
26 BOSCH (Holanda).....	2305	5,5
27 MORAIIS (Portugal).....	2020	5,5
28 HJELMAS (Noruega).....	2195	5,5
29 DEMIREL (Turquía).....	1700	5
30 ANDREASEN (Islas Feroe).....	2035	4
31 RECHI (Andorra).....	2000	1,5
32 STAFRACE (Malta).....	1710	0

○ DREIEV

● PEDZICH

Defensa India de Rey (E98)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. c4 ♗g7 4. ♘c3 o-o 5. e4 d6 6. ♗e2 e5 7. o-o ♘c6 8. d5 ♗e7 9. ♗e1 ♘d7 10. ♘d3 f5 11. ♗d2 ♘f6 12. f3 f4 13. g4 h5 14. h3

Después de 14. g5 ♘h7 15. h4 ♘g5 16. hg5 ♘f5 17. ef5?! ♗g5, las negras obtienen buen contrajuego.

14. ... ♘h7 15. ♗e1 ♗f6

Las negras deben intentar el cambio de alfiles de casillas negras, aun a expensas de un tiempo.

16. c5 ♗g7 17. ♗g2 ♘g8 18. ♗c1 ♗f7?!

Mejor era 18. ... a6.

19. ♘b5! a6 20. ♘a3 hg4?

El problema de las posiciones cerradas es que no siempre se acierta con la apertura de líneas: ahora la columna «h» favorecerá a las blancas.

21. hg4 ♘g5 22. ♘c4 ♘h6 23. cd6 cd6 24. ♗a5 ♗h8 25. ♗h1 ♗f8!? 26. ♘f2! b5

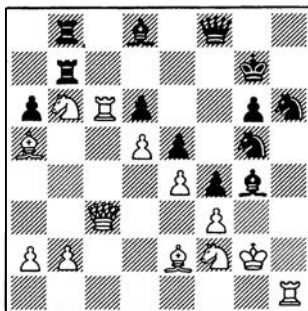
Esta posibilidad táctica es interesante, pero las blancas consiguen controlar la lucha.

27. ♘b6 ♗d8! 28. ♗e1! b4!

Si 28. ... ♘xg4!? seguiría 29. ♘xg4 ♗xg4 30. ♗h4!.

29. ♗xh4 ♗b7 30. ♗c6 ♗ab8 31. ♗c3! ♗xg4?

Esto pierde. Era mejor 31. ... ♘xg4!?, pero no 31. ... ♗xh4, por 32. ♗xh4 ♗xh4 33. ♗xh4 ♗xh4 34. ♗c7+.



32. ♗xh6! ♗h5 33. ♗xh5 gh5 34. ♘c4 ♘f7 35. ♘d6 ♘d6 36. ♗xh4 ♗f6

A 36. ... ♗g8 seguía 37. ♗c3.

37. ♗c3 ♗f7 38. ♗xh5+ ♗g6 39.

♗xg6+ ♗xg6 40. ♗xh4+ ♗f7 41. ♘g4 a5 42. ♗e5+ ♗e7 (1:0)

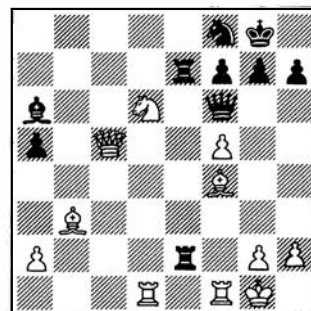
Notas de A. Dreiev en los boletines

○ SERPER

● MIGUEL

Apertura Española (C78)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♘f6 5. o-o ♗c5 6. ♘xh4 ♗xh4 7. d4 ♘xh4 8. ♗e2 ♗e7 9. ♗xh4 ♘g6 10. c4 o-o 11. ♘c3 d6 12. ♘d5 ♗h4 13. f4 c6 14. ♗e3 ♗e8 15. ♗d3 b5 16. ♗c2 bc4 17. ♘xc4 ♘f8 18. f5 a5 19. d5 ♗a6 20. ♗f4 ♗f6 21. ♗ad1 ♗xh2 22. ♗a4 cd5 23. ♗xd5 ♗e2 24. ♘xd6 ♗a7 25. ♗b3 ♗f6 26. ♗c5 ♗ae7



27. ♘xf7 ♗xf7 28. ♗d6 ♗e7 29. ♗xf7+ ♗h8 30. ♗d5 ♗e1 31. ♗c4 ♗xc4 32. ♗xc4 ♗a7+ 33. ♗h1 ♗f2 34. ♗d1 ♗e2 35. ♗xe2 ♗xe2 36. ♗d2 ♗xd2 37. ♗xd2 a4 38. ♗b1 a3 (1:0)

8. Groninga: Rogers y Jalifman

El australiano Ian Rogers y el soviético Alexander Jalifman se impusieron en el internacional cerrado y abierto, respectivamente, de la ciudad holandesa de Groninga.

○ AZMAJPARASHVILI

● KUIJF

Ataque Indio de Rey (B00)

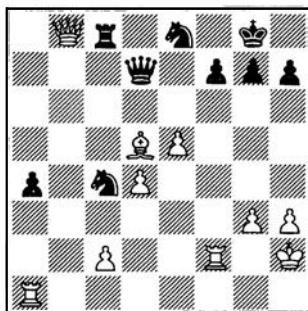
1. g3 d5 2. ♗g2 ♘f6 3. d3 ♗f5 4. ♘d2 e6 5. e4 ♗g6 6. ♗e2 ♗e7 7. ♘gf3 ♗h5 8. h3 ♗xf3 9. ♘xf3



Groninga 1989 Grandes Maestros

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 ROGERS (Australia).....	2470	6,5
2 ANAND (India).....	2555	5,5
3 SMYSLOV (URSS).....	2565	5
4 PIKET (Holanda).....	2540	5
5 AZMAJPARASHVILI (URSS).....	2575	5
6 BRENNINKMEIJER (Holanda).....	2445	5
7 HELLERS (Suecia).....	2560	4,5
8 SPASSOV (Bulgaria).....	2430	4
9 KUIJF (Holanda).....	2560	3,5
10 MARTINOVIC (Yugoslavia).....	2460	1

c6 10. o-o o-o 11. b3 a5 12. a3 d6
13. b2 d5 14. e5 d7 15. d2
d6 16. d4 d7 17. f4 a4 18. b4
c5 19. bc5 dxc5+ 20. d2 d6 21.
d4 d7 22. f5 d6 23. f2 ef5 24.
d3 d6 25. dxf5 d4 26. d3
dxa3 27. e1 d4 28. dxe7+
e7 29. d4 d5 30. dxf8
dxf8 31. b4+ e7 32. b7
d7 33. b4+ g8 34. b8+ d8
35. d5 d8



36. e8 e8 37. f7 d8
38. f8++ (1:0)

○ ROGERS

● KUIJF

Defensa Siciliana

(B30)

1. e4 c5 2. d3 d6 3. d4 e6
4. dxc6 bc6 5. d3 d6 6. e5 d5 7. c4
d7 8. o-o d6 9. d3 d7 10.
d4 o-o 11. b3 f6 12. b2 d4 13.
d3 fe5 14. e2 f5 15. g3 e4 16.
de4 f6 17. e5 f5 18. g2 c7
19. dxc5 d7 20. b4 af8 21.
dxd4 dxe5 22. c2 d8 23.
ad1 d6 24. d3 f5 25. dxd8+
d8 26. d1 c8 27. d3 e5 28.
de4 d5 29. d3 d3+ 30. g1
d8 31. d8+ (1:0)

○ SPASSOV

● ROGERS

Defensa Siciliana

(B30)

1. e4 c5 2. d3 d6 3. d4 e6
4. dxc6+ bc6 5. h3 e5 6. o-o g5 7.
d3 g4 8. hg4 dxc6 9. d2 d7
10. e1 g8 11. d4 d6 12.
dxc6 dxc6 13. f3 d3 14. f2
d4 15. e2 d6 16. d4 dxc6
17. dxc6 d7 18. d3 d8 19.
d4 dxc6 20. fg4 d6 21. dxf7+
d8 22. g5 d3+ 23. d2 dxc6
24. d4 d2+ (0:1)

Groninga 1989 Internacional Abierto

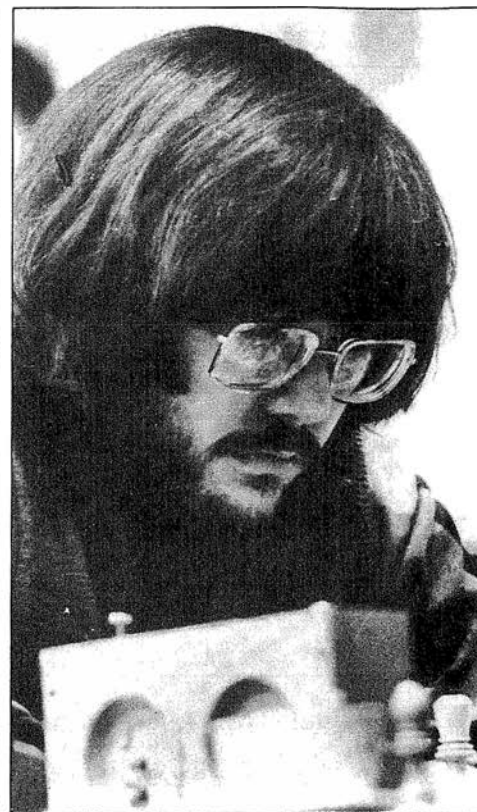
Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 JALIFMAN (URSS).....	2545	7
2 L.B. HANSEN (Dinamarca).....	2525	6,5
3 MOSKALENKO (URSS).....	2500	6,5
4 MILES (EEUU).....	2580	6,5
5 SCHLOSSER (Austria).....	2430	6
6 VLADIMIROV (URSS).....	2565	6
7 VAN MIL (Holanda).....	2385	6
8 NIJBOER (Holanda).....	2475	6
9 KUCZYNSKI (Polonia).....	2470	6
10 SZYMCZAK (Polonia).....	2370	5,5
11 KIROV (Bulgaria).....	2460	5,5
12 MAIER (Alemania F.).....	2335	5,5
13 BOSBOOM (Holanda).....	2345	5,5
14 INKIOV (Bulgaria).....	2475	5,5
15 ERMENKOV (Bulgaria).....	2500	5,5
16 VELIKOV (Bulgaria).....	2480	5
17 HOI (Dinamarca).....	2510	5
18 DOUVEN (Holanda).....	2475	5
19 ZAGEMA (Holanda).....	2320	5
20 STOHL (Checoslovaquia).....	2500	5
21 VANHESTE (Holanda).....	2410	5
22 RISTIC (Yugoslavia).....	2430	5

58 jugadores.

9. Hastings: de nuevo Dolmatov

Después de unos años de relativa mediocridad para el GM Sergei Dolmatov, 1989 le reportó el importante triunfo en el Open de Moscú, seguido ahora de este primer puesto, sin olvidar el 2º puesto en el último Campeonato Soviético.

El 65º torneo internacional de Hastings se disputó, como es habitual, a caballo entre el año que fi-



**Ian Rogers, un gran maestro
australiano de trayectoria
desigual, que venció en
Groninga.**

naliza y el nuevo año y en esta edición los organizadores llevaron el magistral a una nueva sala de juego, en el Cinque Ports Hotel.

En el Open Internacional se impuso Tony Kosten (que consiguió su tercera norma de GM), con 7,5 puntos, seguido de Fatin, Smagin y Wolff, con 8; Conquest, Farago, Hebden, Ward, Wojtkiewicz 7,5; Bikovsky, Dejkalo, Flear, B. Kristensen, Kaidanov, Lane, McNab, Plaskett, Sher 7, etc.

○ DOLMATOV

● SPEELMAN

Defensa Caro-Kann

(B14)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. c4
d6 5. d3 e6 6. d3 d4 7. d3
dc4 8. dxc4 o-o 9. o-o d7 10.
d5 dxc3 11. bd3 c7 12. d3
cxc3 13. c1 a5 14. d5 dxe5
15. d5 a3

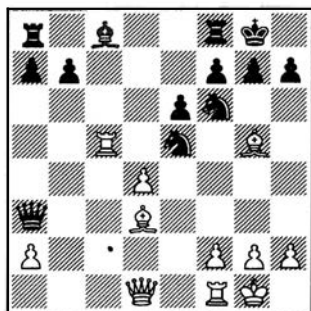
(Ver diag. siguiente)



65.º Congreso de Hastings 1989-90

Promedio Elo: 2589,4

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 DOLMATOV (URSS).....	2610	★ ★	½ ½	½ ½	1 ½	½ ½	1 ½	½ ½	½ 1	8,5
2 P. NIKOLIC (Yugoslavia).....	2600	½ ½	★ ★	1 ½	½ ½	½ ½	1 0	½ 0	1 ½	7,5
3 SPRAGGETT (Canadá).....	2585	½ ½	0 ½	★ ★	½ ½	1 1	½ ½	½ ½	1 0	7,5
4 SPEELMAN (Inglaterra).....	2615	0 ½	½ ½	½ ½	★ ★	1 ½	0 1	0 1	½ ½	7
5 CHANDLER (Inglaterra).....	2585	½ ½	½ ½	0 0	0 ½	★ ★	½ 1	1 ½	0 1	6,5
6 GULKO (EEUU).....	2605	0 ½	0 1	½ ½	1 0	½ 0	★ ★	1 ½	½ ½	6,5
7 YUSUPOV (URSS).....	2610	½ ½	½ 1	½ ½	1 0	0 ½	0 ½	★ ★	½ ½	6,5
8 ADAMS (Inglaterra).....	2505	½ 0	0 ½	0 1	½ ½	1 0	½ ½	½ ½	★ ★	6



16. de5 ♖×c5 17. ♙×f6 ♜e8 18. ♙×h7+ ♜×h7 19. ♖h5+ ♜g8 20. ♖g5 ♖f8 21. ♜d1 b6 22. ♜d4 ♙a6 23. ♜g4 ♙e2 24. ♙×g7 ♙×g4 25. ♙×f8+ ♜×f8 26. ♖×g4 ♜ac8 27. h4 ♜e7 28. ♖g5+ ♜d7 29. ♖f4 a5 30. ♖×f7+ ♜c6 31. ♖f3+ ♜c5 32. ♖e3+ ♜c6 33. ♖f3+ ♜c5 34. ♖a3+ ♜c4 35. ♖b3+ ♜c5 36. a4 ♜b8 37. ♖c3+ ♜d5 38. f4 ♜e4 39. ♖f3+ ♜d4 40. ♖c6 ♜e3 41. ♖c1+ ♜e2 42. h5 ♜ec8 43. ♖f1+ ♜f2 44. ♖b5 ♜e3 45. g3 ♜d4 46. ♜g2 ♜c3 47. h6 ♜h8 48. ♖d7 b5 49. ab5 a4 50. b6 a3 51. ♖a4 ♜b2 52. ♖b4+ ♜a2 53. h7 ♜bc8 54. b7 ♜c2+ 55. ♜f3 ♜b2 56. ♖c4+ ♜b3 57. ♜g4 ♜b2 58. ♖c8 ♜×h7 59. b8 ♖ ♜g7+ 60. ♜h5 ♜g×g3 61. ♖d6 ♜h3+ 62. ♜g6 ♜bg3+ 63. ♜f7 ♜h7+ 64. ♜×e6 ♜h6+ 65. ♜f5 ♜×d6 66. ed6 a2 67. d7 a1 ♖ 68. ♖b7+ (1:0)

○ YUSUPOV

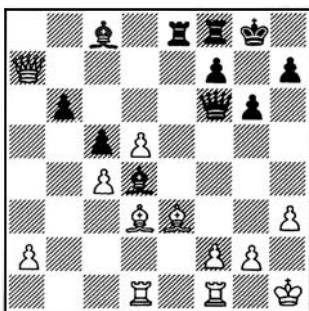
○ GULKO

Defensa Grünfeld

(D86)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd5 ♘×d5 5. e4 ♘×c3 6. bc3 ♙g7 7. ♙c4 o-o 8. ♘e2 ♘c6 9. o-o b6 10. ♙g5 ♙b7 11. ♖d2 ♖d6 12. ♜ad1 ♘a5 13. ♙d3 c5 14. d5 e6 15. c4 ♙a6 16. ♖c2 ed5 17. ed5

♖d7 18. ♘g3 ♜ae8 19. ♙d2 ♘b7 20. ♘e4 ♘d6 21. ♘×d6 ♖×d6 22. ♖a4 ♙c8 23. ♖×a7 ♙e5 24. h3 ♙d4 25. ♜h1 ♖f6 26. ♙e3



26. ... ♙×h3 27. ♙×d4 cd4 28. d6 ♙e5 29. f4 ♜e3 30. ♖b7 ♖h4 31. ♜g1 ♙×g2 32. ♖×g2 ♜g3 33. ♙e4 ♜×g2+ 34. ♙×g2 ♖f6 35. d7 ♖d6 36. f5 ♖×d7 37. ♙d5 ♖e7 38. ♜f3 ♖e5 39. ♜df1 g5 40. f6 ♜e8 41. ♜h1 g4 42. ♜f5 ♖e3 43. ♜h5 ♜e5 33. ♜h2 d3 45. ♙×f7+ ♜×f7 46. ♜×h7+ ♜g6 47. f7 ♜×h7 48. f8 ♖ (0:1)

10. La Rilton Cup se queda en casa

El maestro internacional sueco Tom Wedberg se impuso en la tradicional «Rilton Cup» que se disputó en Estocolmo a comienzos de año.

Esta vez no pudieron los soviéticos conquistar un nuevo abierto, siendo su mejor representante el joven de Riga, Shirov (18 años), una promesa más que incorporar a las notoriedades que salen al exterior con la «perestroika».

Estocolmo 1990 «Rilton Cup»

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 WEDBERG (Suecia).....	2515	7
2 SHIROV (URSS).....	2495	6,5
3 BONSCH (Alemania D.).....	2525	6,5
4 I. SOKOLOV (Yugoslavia).....	2525	6,5
5 HECTOR (Suecia).....	2500	6,5
6 UHLMANN (Alemania D.).....	2495	6
7 KARLSSON (Suecia).....	2510	6
8 KOCHIEV (URSS).....	2480	6
9 ERNST (Suecia).....	2425	6
10 SCHUSSLER (Suecia).....	2540	6
11 KRASENKOV (URSS).....	2530	6
12 EINGORN (URSS).....	2560	5,5
13 WIEDENKELLER (Suecia).....	2440	5,5
14 BRYNELL (Suecia).....	2485	5,5
15 WESSMAN (Suecia).....	2350	5,5
16 ENGOST (Suecia).....	2300	5,5
17 ASTROM (Suecia).....	2285	5
18 NEI (URSS).....	2410	5
19 AKESSON (Suecia).....	2445	5
20 LARSSON (Suecia).....	2310	5
21 ORNSTEIN (Suecia).....	2460	5
22 BERGSTROM (Suecia).....	2420	5
23 POLACZEK (Bélgica).....	2400	5
24 WISNES (Suecia).....	2385	5
25 ASTROM G. (Suecia).....	2295	5
26 DEGERMAN (Suecia).....	2385	5

62 jugadores.

○ SHIROV

● EINGORN

Defensa Nomzoindia

(E20)

1. d4 e6 2. c4 ♙b4+ 3. ♘c3 ♘f6 4. f3 d5 5. a3 ♙e7 6. e4 c5 7. cd5 ed5 8. dc5 ♙×c5 9. e5 ♘fd7 10. ♖×d5 o-o 11. f4 ♖b6 12. ♘f3 ♙f2+ 13. ♜e2 ♘c5 14. b4 ♜d8 15. bc5 ♙×c5 16. ♖e4 ♖b3 17. ♙d2 ♜×d2+ 18. ♜×d2 ♖b2+ 19. ♜d3 ♖×a1 20. e6 fe6 21. ♘g5 g6 22. ♖e5 ♙e7 23. ♘×e6 ♜f7 24. ♖g7+ ♜e8 25. ♘c7+ ♜d8 26. ♖h8+ ♜d7 27. ♘×a8 ♖×a3 28. ♜c2 (1:0)

Revista Internacional de Ajedrez

Redacción, Publicidad,
Administración y Suscripciones:

c/ Sebastián Elcano, 30 28012 Madrid

Teléfono: (91) 467 25 00

Télex: 43229 Fax: 467 55 13



Las Palmas: Dizdar y Bellón dominaron

Dario Doncevic
Maestro Internacional

Desde el 5 al 12 de diciembre pasado se disputó en Las Palmas el I Torneo Internacional 'Isla de Gran Canaria', organizado por el siempre activo Presidente de la Federación Canaria, Gregorio Hernández, quien igualmente actuó como Arbitro Principal, estando el torneo patrocinado por el Cabildo Insular de Gran Canaria, con el Hotel Reina Isabel como excelente sede.

Participaron 36 jugadores y después de nueve rondas por sistema suizo fue el MI de Zagreb Goran Dizdar quien se llevó una merecida victoria. Dizdar quedó invicto, habiendo vencido en su confrontación personal a su más directo rival, el GM Bellón.

La única decepción para los aficionados locales, quienes seguían las partidas diariamente con gran interés, fue que los objetivos de norma no llegaron a cumplirse. El MI canario García Padrón perdió su oportunidad de obtener norma de GM con su derrota de la penúltima ronda ante la sueca Pia Cramling, mientras que el MF tinerfeño Villavicencio sucumbió en la última ronda ante Bellón, cuando necesitaba solamente unas tablas para su norma de MI. Un buen torneo realizó el juvenil Lezcano.

Hay que destacar la buena labor de la prensa local, que cubrió el evento de manera muy amplia.

○ O. RODRIGUEZ

● DONCEVIC

Defensa Grünfeld (D91)

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♗f3 ♙g7 5. ♙g5 ♗e4 6. cd5 ♗xg5 7. ♗xg5 e6 8. ♗d2 ♙h6

La textual fue jugada este mismo año en una partida de Hastings entre Smyslov y Gulko. Según la Enciclopedia, es una propuesta de Hort. Para 8. ... ed5 véase la partida Orestes Rodríguez/Villavicencio.

9. f4

Después de 9. h4 f6 10. de6, la compensación blanca parece dudosa.

9. ... ed5 10. ♗e3+ ♘f8 11. g3

En caso de 11. ♗e5 f6 12. ♗x d5 ♗e7 13. ♗h3 ♗c6, el dictamen de la posición es de ligera ventaja negra, según Gulko.

11. ... c6 12. ♙h3 ♙xh3

12. ... ♙xg5? 13. ♙xc8 ♙xf4 14. ♗xf4 ♗xc8 15. ♗f6 ♗g8 16. o-o ♗d7 17. e4, las blancas tienen ventaja, también según Gulko.

13. ♗xh3 ♗d7 14. ♗f3

Aquí las blancas se desvían de la

Las Palmas 1989 I Torneo Internacional Gran Canaria

Jugadores (países)	Elo	Puntos	Bucholz
1 DIZDAR (Yugoslavia).....	2495	7	48,0
2 BELLON (España).....	2450	7	46,5
3 GARCIA PADRON (España).....	2420	6,5	48,0
4 REYES (Perú).....	2420	6,5	44,0
5 LEZCANO (España).....	—	6	44,5
6 CRAMLING P. (Suecia).....	2480	6	43,5
7 DJURIC (Yugoslavia).....	2470	6	42,0
8 O. RODRIGUEZ (Perú).....	2465	6	41,0
9 VILLAVICENCIO (España).....	2300	5,5	47,0
10 BRITO (España).....	2350	5,5	44,0
11 DONCEVIC (Alemania F.).....	2335	5	47,5
12 J. SANTOS (España).....	—	5	47,0
13 L. GONZALEZ (España).....	—	5	37,5
14 P. PEREZ (España).....	—	5	37,0
15 GALVAN (España).....	—	5	36,0
16 G. GONZALEZ (Argentina).....	—	5	36,0
17 MENVIELLE (España).....	2380	4,5	40,5
18 MORALES (España).....	2225	4,5	39,0
19 B. RODRIGUEZ (España).....	—	4,5	35,0
20 PEREZ MALMBERG (España).....	—	4,5	34,0
21 LARISCH (Alemania F.).....	—	4,5	30,5
22 LOPEZ COLON (España).....	—	4	40,0
23 SOTO (España).....	—	4	34,5
24 RIZHKOV (URSS).....	—	4	33,5
25 LEON (España).....	—	4	33,5
26 MORENO (España).....	—	4	32,0
27 ARRANZ (España).....	—	4	31,0
28 SOLANA (España).....	2310	3,5	41,5
29 RUANO (España).....	—	3,5	39,0
30 QUINTANA (España).....	—	3,5	29,5
31 BASAS (España).....	—	3	35,5
32 B. HERNANDEZ (España).....	—	3	35,0
33 LLACUNA (España).....	—	3	34,0
34 JIMICHEV (URSS).....	—	3	27,0
35 ALMEIDA (España).....	—	1	32,0
36 BERCIANO (España).....	—	0	32,0



El yugoslavo Dizdar triunfó, pero fue alcanzado por Bellón. (Foto: G. Hernández).

partida Smyslov/Gulko citada, donde siguió 14. o-o-o ♖b6 15. ♖f3 ♖e7 16. e4 de4 17. ♗×e4?! (17. ♖e4 =) ♖e6! y las negras se hicieron con la iniciativa (véase Informator n.º 47, 574).

14. ... ♖e7 15. ♗f2 ♖e8

Fijando las debilidades blancas en la columna 'e'.

16. o-o-o ♗g7

Jugada consecuente, porque 16. ... f5 17. ♗d3 hubiera permitido a

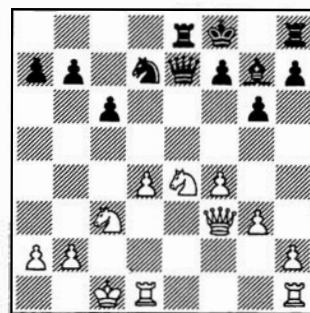
las blancas trasladar el caballo a e5. Además, amenaza ♖e3, que antes no era posible por la doble amenaza ♗g4.

17. e4 de4 18. ♗f×e4

(Ver diag. siguiente)

18. ... f5 19. ♗d2

También era a considerar 19. ♗f2, con idea de que si 19. ... ♖e3, 20. ♖×e3 ♖×e3 21. d5 ♗×c3?! 22.



dc6!, en cuyo caso las negras deberían jugar 21. ... cd5 22. ♗×d5 ♖e2 23. ♖d2, con igualdad.

19. ... ♗b6

19. ... ♖e3?! 20. ♖×e3 ♖×e3 21. ♗c4 sería precipitado. Como 20. ♖e1 no constituye ninguna amenaza, las negras controlan primero tranquilamente la casilla c4.

20. g4?

Demasiado optimista. Había que buscar la igualdad con 20. ♗b3. Por ejemplo: 20. ... ♖e3+ 21. ♖×e3 ♖×e3 22. ♗c5 ♖e7 23. ♖h1 ♖×e1 24. ♖×e1 ♗f7 25. ♗×b7 ♗×d4.

20. ... ♖e3 21. gf5 ♗×d4!

Demostrando que son las negras quienes disponen de las amenazas (♗c4).

22. fg6 hg6

22. ... ♗c4 23. g7 sería precipitado.

23. ♖×e3

La amenaza ♗c4 obliga a las blancas a hacer concesiones. Si 23. ♗c2 seguiría 23. ... ♗×c3 24. bc3 ♖h3!

23. ♗×e3 24. ♗c2 ♗g7

Aquí ya se pueden extraer conclusiones: con su precipitada acción las blancas se ven abocadas a un final con peón de menos y además la torre h8 ha entrado «gratis» en juego.

25. f5

Intentando complicar. El peón estaba perdido en cualquier caso. Por ejemplo: 25. ♗e2 ♖hf8 26. ♖hf1 ♗d5 27. ♗c4 b5!

25. ... gf5 26. ♗f3 ♖d8 27. ♖de1 ♖de8

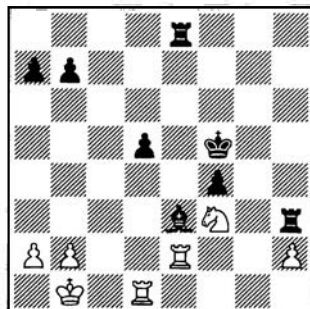
La fase final está marcada un poco por los apuros de tiempo de las negras.

28. ♖e2 ♗d5 29. ♗×d5 cd5 30. ♖d1 ♖h3 31. ♖f1 ♗f6 32. ♗b1 f4



33. ♖g1 ♜hh8 34. ♜f3 ♜h3 35. ♜g1 ♜hh8 36. ♜f3 ♜f5 37. ♜d1 ♜h3!?

Una «trampa». ahora las negras tenían que haber jugado 38. ♜g1 ♜hh8 39. ♜f3, repitiendo posiciones, en cuyo caso las negras hubieran contestado 39. ... ♜d8, igualmente con posición ganadora.



38. ♜×d5+ ♜e4

Con la «pérdida» del peón se llega a una liquidación, que permite ganar fácilmente.

39. ♜g5+ ♜×d5 30. ♜×h3 ♜e4

41. ♜g5+ ♜d3 42. ♜e1 ♜h8

Y las blancas se rindieron (0:1).

Comentarios: MI D. Doncevic

○ DONCEVIC

● MENVILLE

Defensa Francesa

(C03)

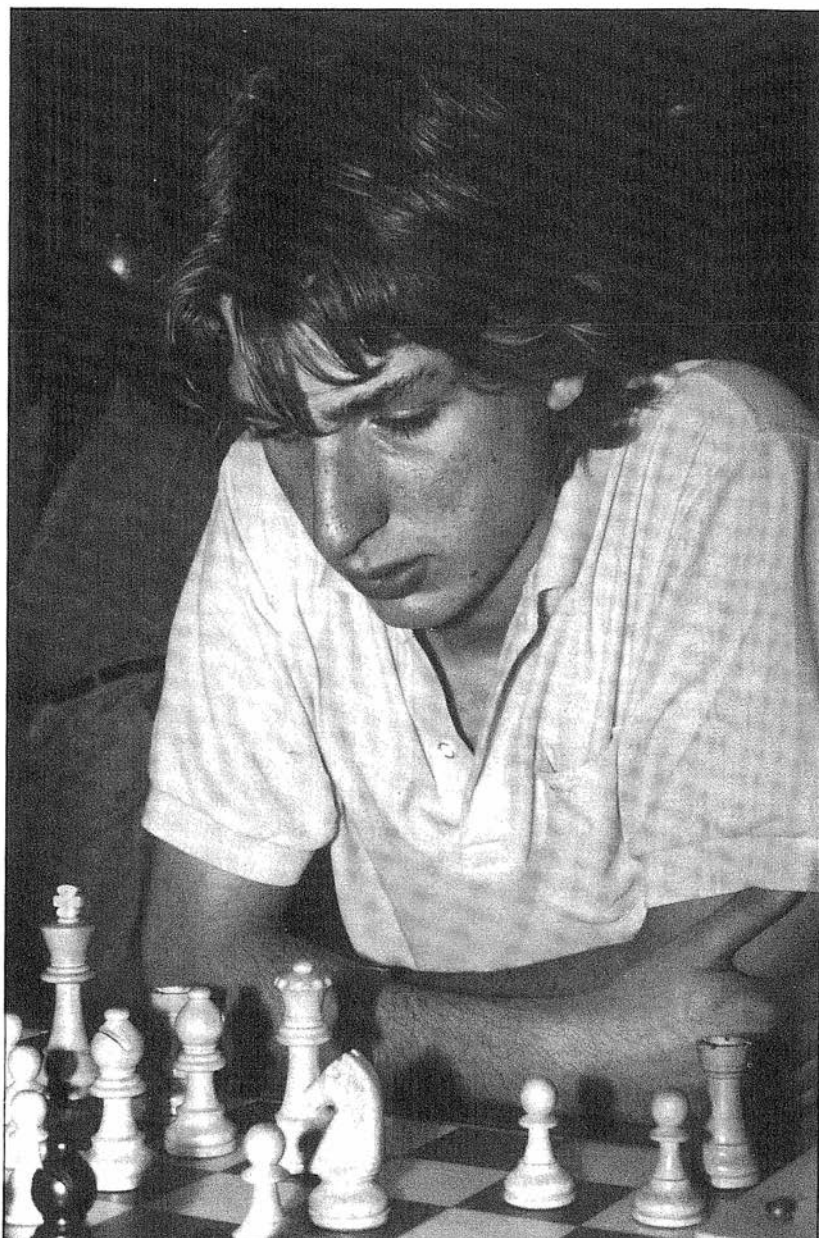
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜d2 ♜c6 4. c3 e5 5. ed5 ♜×d5 6. ♜gf3 ed4 7. ♜c4 ♜f5 8. cd4 ♜e6 9. o-o o-o 10. ♜a4

Una nueva tentativa en esta posición. En la partida Doncevic/Mrda (Cannes 1987) siguió 10. ♜×e6 fe6! 11. ♜c4 ♜f6 12. ♜a4 a6 13. ♜e3 ♜d5 14. ♜ac1 ♜e7 15. ♜d2 ♜b8 16. ♜e3, con lucha compleja.

10. ... ♜d5?!

Dudoso, porque ni la dama ni la torre tienen nada que buscar en esta posición en la casilla de bloqueo.

11. ♜×d5 ♜×d5 12. ♜c4 ♜ge7 13. ♜f4 f6



El juvenil Lezcano, una de las más firmes promesas canarias. (Foto: G. Hernández).

Merecía atención 13. ... ♜d7 14. ♜ac1 ♜d5 15. ♜g3 ♜b8.

14. ♜ac1 ♜f5?

Y aquí había que entrar en las complicaciones, después de 14. ... g5 15. ♜g3 h5 16. ♜e3 ♜e4 17. ♜a7! h4 18. d5.

15. ♜g3 ♜d5

Ya era demasiado tarde para 15. ... ♜b8, por 16. ♜e3 ♜d7 17. d5. La textual para la amenaza ♜a7, pero tampoco es suficiente.

16. ♜a5 ♜b6 17. ♜×c6
Forzado, pero fuerte.

17. ... bc6 18. ♜×c6 ♜d6 19. ♜b7!

Una decisión difícil. Con 19. ♜b7+ ♜d7 20. ♜×d6 ♜×d6 21. ♜c6+ ♜e7 22. ♜×c7+ ♜d7 23. ♜c6+ ♜f7 24. ♜ce5+ fe5 25. ♜×e5+ ♜f6 26. ♜×d7+ ♜×d7 27. ♜e5+ ♜f7 sólo se podía aspirar a un perpetuo, porque la torre blanca no participa en el ataque.



19. ... ♖×g3 20. fg3!
20. ♜×d8 ♖×f2+ llevaría sola-
mente a una posición igualada.
20. ... ♜d5 21. ♜e5!



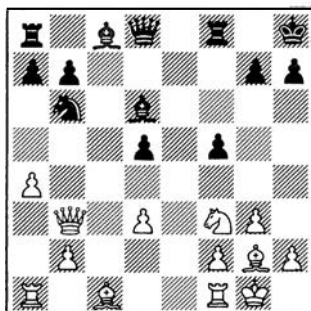
La posición clave de la combinación blanca. Ahora, 21. ... ♜×f1+ 22. ♜×f1 fe5 habría sido lo más tenaz, aunque con clara ventaja blanca, mientras que después de 21. ... ♜g5 22. ♜f7 ♜e3+ 23. ♜ni ó 21. ... ♜h5 22. ♜c1, las negras quedan sin defensa. Ahora las negras eligen una cuarta posibilidad, pero ...

21. ... ♜e4 22. ♜d6+
... ¡qué cuesta la dama!
22. ... ♜×d6 23. ♜×e4 fe5 24. de5 ♜d7 25. e6 ♜e7 26. ♜f7 ♜he8 27. ♜×e7 ♜×e7 28. ♜×h7 ♜a4 29. ♜g8+ (1:0)

Comentarios: MI D. Doncevic

○ DIZDAR
● LEZCANO
Defensa Holandesa (A95)

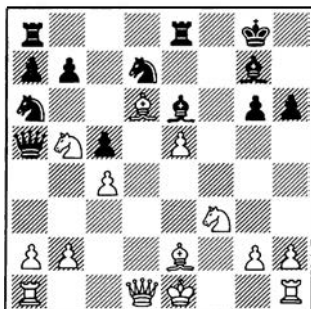
1. ♜f3 e6 2. g3 f5 3. ♖g2 ♜f6 4. o-o d5 5. c4 ♖d6 6. ♜c3 c6 7. d3 o-o 8. e4 ♜bd7 9. cd5 ed5 10. ed5 ♜×d5 11. ♜×d5 cd5 12. ♜b3 ♜b6 13. a4 ♜h8



14. ♖g5 ♖e7 15. ♖×e7 ♜×e7 16. a5 ♜d7 17. ♜×d5 ♜f6 18. ♜e5 ♜b4 19. ♜fc1 ♖d7 20. ♜d4 ♜b5 21. ♜e5 ♜ad8 22. ♜c5 ♜a6 23. ♜c4 ♜d6 24. ♖×b7 ♖e6 25. ♜c3 ♜d7 26. ♜×d7 ♜×d7 27. ♜c6 (1:0)

○ GARCIA PADRON
● REYES
Defensa India de Rey (E61)

1. c4 ♜f6 2. ♜c3 g6 3. d4 ♖g7 4. ♖g5 c5 5. d5 d6 6. e4 o-o 7. ♖e2 h6 8. ♖f4 e6 9. de6 ♖×e6 10. ♖×d6 ♜e8 11. e5 ♜fd7 12. ♜b5 ♜a6 13. f4 f6 14. ♜f3 fe5 15. fe5 ♜a5+

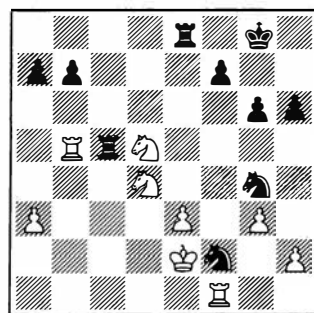


16. ♜f2 ♖f7 17. ♜f1 ♜×e5 18. ♜×e5 ♖×e5 19. ♜g1 ♜b4 20. ♖×e5 ♜×e5 21. ♜d7 ♖e8 22. ♜d6 (1:0)

○ GARCIA PADRON
● BELLON
Ataque Torre (A46)

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 e6 3. ♖g5 c5 4. c3 h6 5. ♖h4 cd4 6. cd4 ♖b4+ 7. ♜fd2 d5 8. a3 ♖e7 9. e3 ♜c6 10. ♜c3 o-o 11. ♖d3 e5 12. de5 ♜×e5 13. ♜b3 ♖g4 14. ♖e2 ♖×e2 15. ♜×e2 ♜c4 16. ♜b1 ♜g4 17. ♖×e7 ♜×e7 18. ♜d4 ♜h4 19. g3 ♜g5 20. ♜f4 ♜g6 21. ♜c3 ♜fe8 22. ♜d4 ♜ac8 23. ♜f5 ♜×f5 24. ♜×f5 g6 25. ♜d4 ♜×b2 26. ♜×d5 ♜d3+ 27. ♜e2 ♜×f2 28. ♜hf1 ♜c5 29. ♜b5

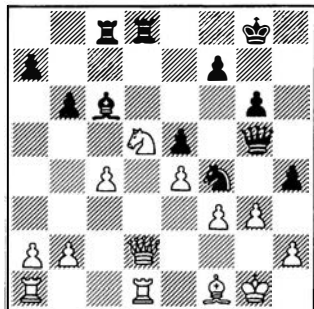
(Ver diag. siguiente)



29. ... ♜×d5 30. ♜×d5 ♜×e3 31. ♜d7 ♜×f1+ 32. ♜×f1 ♜g4 33. ♜×b7 ♜×h2+ 34. ♜g2 ♜d8 35. ♜b3 ♜g4 36. ♜×a7 ♜b8 37. ♜c5 ♜b2+ 38. ♜f3 f5 39. ♜d3 ♜d2 40. ♜d7 ♜a2 41. ♜d8+ ♜g7 42. ♜d7+ ♜f6 43. ♜d6+ ♜f7 44. ♜d7+ ♜e8 45. ♜a7 ♜d2 46. ♜a8+ ♜e7 47. ♜a7+ ♜d8 48. ♜a8+ ♜c7 49. ♜a7+ ♜b6 50. ♜d7 ♜×d3+ 51. ♜×d3 ♜e5+ 52. ♜e3 ♜×d3 53. ♜×d3 ♜c5 54. a4 g5 55. a5 h5 56. a6 ♜b6 57. ♜d4 ♜×a6 58. ♜e5 h4 59. ♜×f5 hg3 60. ♜g2 g2 61. ♜h3 g1 ♜ (0:1)

○ LEZCANO
● DJURIC
Defensa Siciliana (B38)

1. ♜f3 c5 2. c4 ♜c6 3. ♜c3 ♜f6 4. d4 cd4 5. ♜×d4 g6 6. e4 ♖g7 7. ♖e3 o-o 8. ♖e2 b6 9. o-o ♖b7 10. f3 d6 11. ♜d2 ♜c8 12. ♜×c6 ♖×c6 13. ♜fd1 ♜h5 14. ♖d4 ♖×d4+ 15. ♜×d4 ♜f4 16. ♖f1 e5 17. ♜×d6 ♜g5 18. ♜d2 ♜fd8 19. ♜d5 h5 20. g3 h4



21. ♜f2 hg3+ 22. hg3 ♖×d5 23. cd5 ♜g7 24. gf4 ♜h4+ 25. ♜e2 f5 26. ♜ac1 fe4 27. fe4 ef4 28. ♖g2 ♜h2 29. ♜d4+ ♜g8 30. ♜f2 ♜h5+ 31. ♜f3 ♜e5 32. ♜c3 ♜f8 33. ♜d2 ♜×c3 34. bc3 ♜f6 35. ♜d1 b5 36. ♜h1 ♜a6 37. ♜h3 ♜×a2+ 38. ♜d3 ♜f7 39. ♜h7+ ♜f8 40. ♜h6+ ♜f7 41. ♖h3 (1:0)



Vitolinsh, ilustre desconocido

Antonio Gude

Entre comillas habría que escribir el calificativo de desconocido para un jugador muy conocido y respetado en la Unión Soviética. Pero Aivar Vitolinsh, un maestro internacional de Riga, que nunca ha salido al extranjero, es uno de los muchos jugadores soviéticos que apenas suena en el gran circo del ajedrez profesional.

Vitolinsh destaca por su incisiva concepción del ajedrez, su decidida apuesta por el ataque y el juego combinativo. En la mayoría de los casos, Vitolinsh prepara cuidadosamente sus esquemas de apertura, aportando en numerosas ocasiones sorprendentes novedades teóricas. Veamos, en primer lugar, un sacrificio en plena apertura que constituyó una novedad en su tiempo.

Sacrificio siciliano

○ VITOLINSH

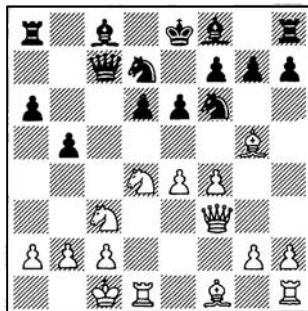
● GUTMAN

URSS 1973

Defensa Siciliana

(B96)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd4 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♙g5 e6 7. f4 ♜bd7 8. ♞f3 ♞c7 9. o-o b5



En esta posición básica en la Variante Najdorf, las continuaciones

usuales son 10. ♙d3 y 10. g4. Vitolinsh se inclina por una tercera, bastante más agresiva.

10. ♙×b5!?

Una novedad en ese momento.

10. ... ab5 11. ♜d×b5 ♞b8 12. ♞he1

Actualmente se considera mejor 12. e5, una línea que conduce a ligera ventaja blanca.

12. ... h6

Si 12. ... e5, 13. ♞d3 ♙a6 14. ♞c4 ♜c5 15. ♙×f6, con ventaja blanca.

13. ♙h4 ♙b7 14. ♞d3 ♜c5 15. ♞c4

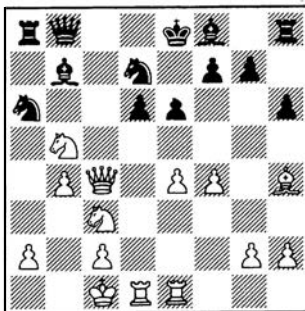
No servía 15. ♜×d6+ ♙×d6 16. ♞×d6 ♞×d6 17. ♙×d6, por 17. ... ♜f×e4.

15. ... ♜fd7?

Era mejor 15. ... ♙e7!

16. b4! ♙a6

Estamos acercándonos al clímax del juego: las blancas deben hacer algo enérgico, antes de que Gutman consolide su posición.



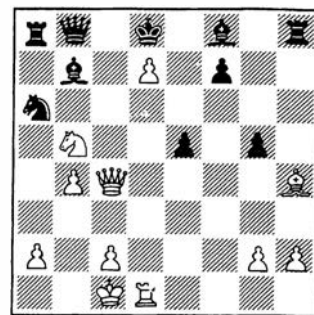
17. ♜d5! g5 18. fg5 ed5 19. ed5+ ♜e5 20. ♙×e5+! de5 21. d6!

Vitolinsh cuenta, en este momento, con dos piezas menos, pero lo que verdaderamente resulta decisivo es la expuesta situación del rey negro.

21. ... hg5 22. d7+ ♜d8

(Ver diag. siguiente)

Si 22. ... ♜e7, 23. ♙×g5+ f6 24.



♙×f6+! ♜×f6 25. ♙f1+ ♜g5 26. h4+!; 25. ... ♜e7 26. ♞f7+ ♜d8 27. ♞e8++.

23. ♞×f7

Y las negras se rindieron (1:0). Una contundente victoria, propiciada por el análisis casero.

Más tarde, en el transcurso del mismo año, tuvo ocasión Vitolinsh de volver a plantear su idea:

○ VITOLINSH

● ANIKAIEV

URSS 1973

Defensa Siciliana

(B96)

(Las primeras once jugadas iguales que la partida anterior.)

En lugar de 11. ... ♞b8 puede jugarse 11. ... ♞b6, aunque es un poco inferior: 12. e5 ♙b7 13. ♞e2 de5 14. fe5 ♜d5 15. ♜×d5 ♙×d5 16. ♙×d5 ed5 17. ♜d6+ ♙×d6 18. ed6 ♜f8 19. ♞e7+ ♜g8 20. ♞×d7, con ventaja blanca.

12. e5!?

Curiosamente, aquí cambia Vitolinsh la evolución del juego. Este avance está vinculado a casi todas las secuencias de ataque de la variante.

12. ... ♙b7?

El enemigo patina, situado ante nuevas dificultades. Mejor es 12. ... ♙a5 13. ef6 gf6 14. ♙h4 ♙×b5 15. ♜×b5 ♞×b5, con ventaja negra, pero las blancas pueden reforzar su juego con 13. ♜d4! ♙b7 14. ♞h3 de5 15. ♜×e6 ♙×g2 (15. ... fe6 16. ♞×e6+ ♙e7 17. ♙×d7) 16. ♜×g7+ ♙×g7 17. ♞×g2 ♙a8 18. ♞g3, y ahora son las blancas quienes tienen ventaja.

13. ♞e2 de5 14. ♞c4 ♙c5

La maniobra ♞e2-c4, de modo similar a la partida anterior



(♖d3-c4) lleva el cuño de la casa. Si ahora 14. ... ♗e7, 15. ♗×f6 ♗×f6 16. ♗c7+ ♗f8 17. fe5 ♗d5 18. ♗3×d5 ed5 19. ♗×d5. Otras posibilidades son: a) 14. ... ♖c8 15. ♗c7+ ♗d8 16. ♗3b5!; b) 14. ... ♗c5 15. fe5 ♗d5 16. ♗×d5 ed5 17. ♖×d5 ♗×d5 18. ♖×d5, con ventaja blanca.



15. ♗×f6 gf6 16. ♖×d7!

Como siempre, el maestro de Riga no repara en sacrificios materiales cuando se halla inmerso en el engranaje del ataque.

16. ... ♗e3+ 17. ♗b1 ♗×d7 18. ♖d1+ ♗e8

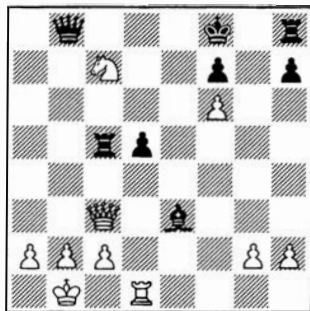
18. ... ♗d4 19. fe5 fe5 20. ♗×d4 ed4 21. ♖×d4+ ♗d5 (en la partida Tahl/Stean, Hastings 1973-74, se jugó 21. ... ♗e7 22. ♖c5+ ♗f6 23. ♖f1+) 22. ♗×d5 ed5 23. ♖×d5+, con ventaja blanca.

19. ♗c7+ ♗f8 20. fe5 ♖a5 21. ef6 ♗d5

Desesperada tentativa de cerrar el paso hasta el rey.

22. ♗3×d5 ed5 23. ♖c3! ♖c5

Mejor era 23. ... ♗b6!, aunque las blancas mantendrían la ventaja.



24. ♖×e3 ♖×c7 25. ♖e1

Las blancas tienen tres peones

por la torre, si bien la segunda torre negra está confinada en su rincón y el rey sufre lo suyo. Ahora, las negras tratan de activar su torre rey ...

25. ... h5

... pero después de

26. ♖g3!

se ven obligadas a abandonar la lucha (1:0). Si 26. ... ♖h7 (26. ... ♖g8?? 27. ♖d6+) 27. ♖d6+ ♗g8 28. ♖×c7 y todo se derrumba.

Un cierto sentido técnico del humor caracteriza a Vitolinsh, pues en la siguiente partida el letón provoca el sacrificio que él mismo ha inspirado:

○ PETRUSHIN

● VITOLINSH

URSS 1978

Defensa Siciliana

(B96)

(Las primeras once jugadas igual que en las dos partidas anteriores.)

10. ♗d3

Las blancas descartan la jugada de Vitolinsh 10. ♗×b5!?

10. ... ♗b7 11. ♖he1 o-o-o!?

11. ... ♗e7 12. ♖g3 o-o-o 13. ♗×f6 ♗×f6 14. ♖×g7 da lugar a una posición complicada; 13. ♗×b5!

12. a3 ♗e7 13. ♖f1 h6?!

Es preferible 13. ... ♗b8.

14. ♗h4 g5 15. fg5 hg5 16. ♗×g5 ♖×h2 17. ♗f4 ♖h5 18. ♗×b5 ♗c5!?

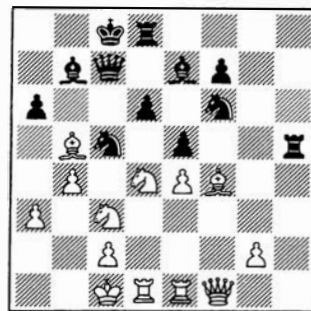
18. ... ab5 19. ♗d×b5 ♖b6 20. ♗×d6, con ventaja decisiva; 19. ... ♗a6 20. ♖×d6 ♗×d6 21. ♗×d6; 20. ... ♗×b5 21. ♗×b5 ♖×b5 22. ♖×b5 ♗d6 23. ♖a6+ ♖b7 24. ♖×d6, con ventaja decisiva de las blancas.

19. b4!?

19. ♗e2 ♖e5 20. ♗×e5 de5 21. ♗f3 ♗c×e4 22. ♗×e4 ♗×e4 23. ♗×a6, con ventaja decisiva; 19. ... e5 20. ♗×h5 ♗×h5 21. ♗h2 ed4 22. ♖d4, con las amenazas ♖c4 y ♖b4, ventaja blanca; 19. ... ♖hh8 20. ♗g5, con ligera superioridad blanca.

19. ... e5!

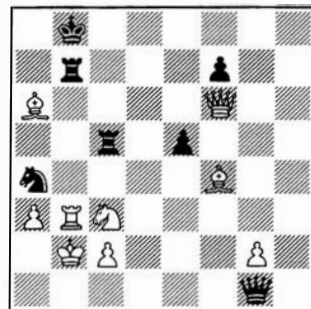
(Ver diag. siguiente)



20. bc5 ed4

20. ... ♖×c5 21. ♗f5 ♖×f5 22. ef5 ♖×c3 23. ♖e3 ♖a1+ 24. ♗d2, y las blancas están mejor.

21. ♖×d4 ♖×c5 22. ♗×a6 ♖d7! 23. ♖b4 ♖a5 24. ♖×b7 ♖×b7 25. ♗b1! ♗d7 26. ♖e3 ♗b6 27. ♖b3 ♖a4 28. ♗c3 ♖d4 29. ♖d3 ♖g1+ 30. ♗b2 ♗f6 31. e5 de5 32. ♖f5+ ♗b8 33. ♖×f6 ♗a4+



34. ♗×a4 ♖×b3+ 35. cb3

Era mejor 35. ♗×b3! ♖b1+ 36. ♗b2 ♖c2+ 37. ♗a2, con ventaja decisiva.

35. ... ♖f2+ 36. ♗b1 ♖g1+ 37. ♗a2 ♖c2+ 38. ♗b2 ef4 39. ♖b6+??

En una posición totalmente ganada, los hados estuvieron con Vitolinsh. Con 39. ♖d8+ ♗a7 40. ♖d7+ ♗a6 41. ♖d3+, las blancas ganarían, sin problemas.

39. ... ♖×b6 (0:1)

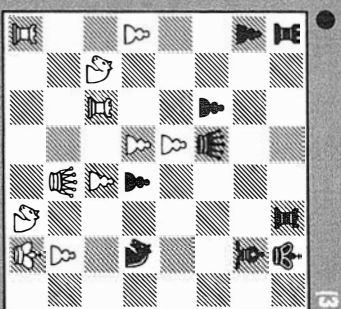
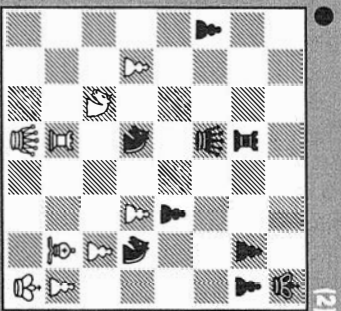
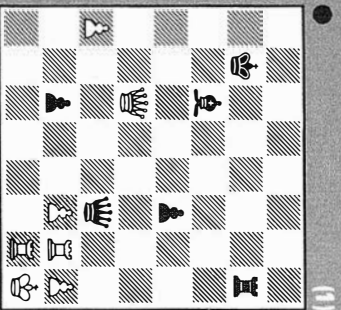




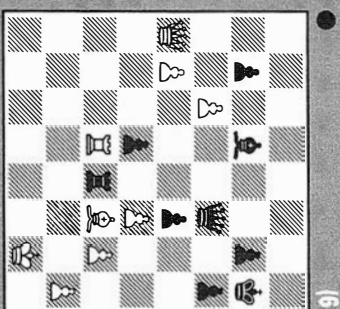
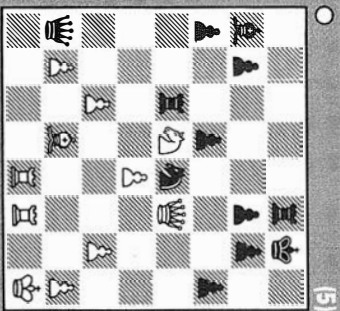
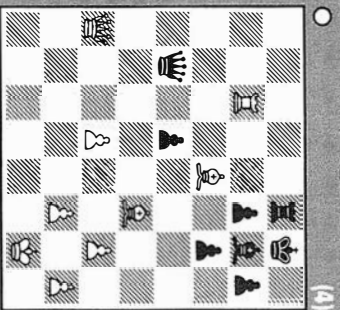
Club de Ajedrezómanos



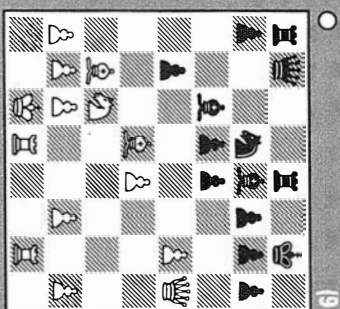
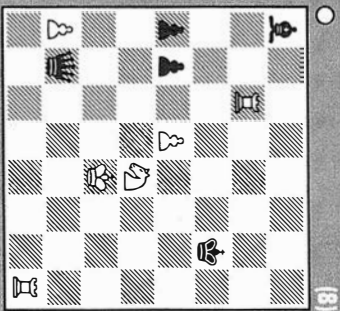
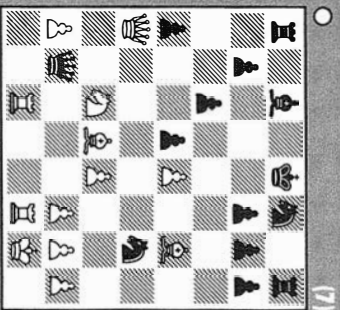
Combinaciones



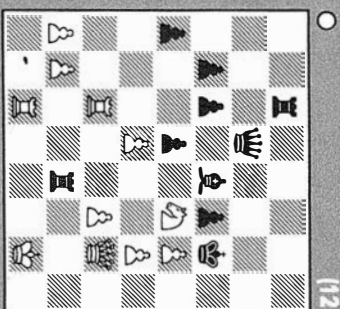
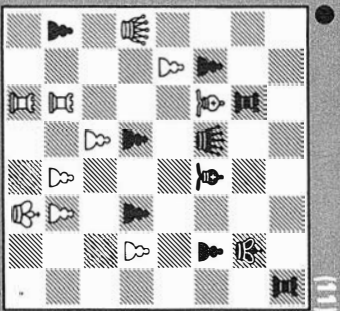
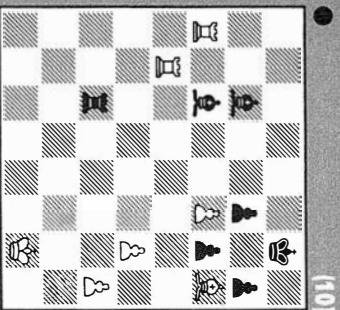
Atacción



Resolución expeditiva



Cuestión de líneas



Veto aparente

Dominación

Final del medio juego

Precisión geométrica

Superfáctica

Sencillez ...

(soluciones en la pág. 43)

Defensa Grünfeld: variante Prins/Ragozin

Nuevo colaborador de *Revista Internacional*, el GM Lev Gutman analiza extensamente aquí una controvertida variante de la Defensa Grünfeld.

Lev Gutman
Gran Maestro Internacional

- | | |
|---------|-----|
| 1. d4 | ♟f6 |
| 2. c4 | g6 |
| 3. ♘c3 | d5 |
| 4. ♘f3 | ♙g7 |
| 5. ♖b3 | dc4 |
| 6. ♗×c4 | o-o |
| 7. e4 | ♙a6 |

La idea de esta jugada es obvia: avanzar de inmediato c7-c5, atacando el centro blanco, aunque personalmente no me gusta demasiado el caballo en a6.

- | | |
|--------|----|
| 8. ♙e2 | c5 |
| 9. d5 | e6 |



En esta posición crítica de la variante principal, las dos más importantes partidas desde el punto de vista teórico son: Karpov/Kasparov (21ª del Match, Sevilla 1987) y Beliavsky/Kasparov (Copa del Mundo, Belfort 1988).

Examinemos ambas partidas.

Partida n.º 1

○ KARPOV
● KASPAROV
Sevilla 1987

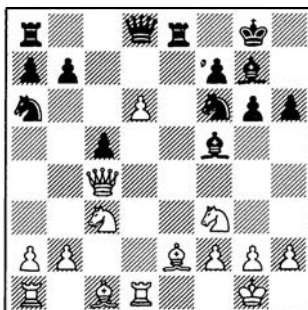
- | | |
|---------|-----|
| 10. o-o | ed5 |
| 11. ed5 | ♙f5 |

Después de 11. ... ♖b6?! 12. ♙d1! ♙f5, la partida Gufeld/Savon (URSS 1965) continuó 13. ♖h4?! ♙e8 14. ♙g5, permitiendo a las negras 14. ... ♖×b2!, con rápidas tablas, en vista de 15. ♙×f6 ♙×f6 16. ♖×f6 ♙e2 17. ♘e5 ♖×c3 18. ♖×f7+ ♘h8 19. ♖f6+. La alternativa 13. ♘h4! parece más lógica. Después de 13. ... ♙d7 14. ♙f4 ♙fe8 (o bien 14. ... ♘e8 15. ♙d2 ♘d6 16. ♖d3 ♘b4 17. ♖g3) 15. ♙d2, prefiero las blancas.

- | | |
|---------|-----|
| 12. ♙d1 | ♙e8 |
| 13. d6! | ... |

Después de 13. ♙g5? h6 14. ♙×f6 ♙×f6 15. a3 ♖b6 16. ♙d2 ♙ad8 17. ♙ad1 ♙d6, las negras quedaron mejor en la partida Adamski/Timoshenko, Slupsk 1979.

- | | |
|---------|-----|
| 13. ... | h6! |
|---------|-----|



No 13. ... ♘e4?, por 14. d7! ♙e7 15. ♘×e4 ♙×e4 16. ♙g5! ♙×c4 (16. ... ♙f6 17. ♙×f6 ♖×f6 18. ♖c3) 17. ♙×d8 ♙×d8 18. ♙×c4 ♙×b2 19. ♘g5!, con clara ventaja blanca, según Kasparov.

- | | |
|-----------|-----|
| 14. ♙f4?! | ... |
|-----------|-----|

Otras posibilidades son:

- a) 14. ♙e3?
b) 14. h3?!
c) 14. a3!

Veamos cada una de ellas.

a) 14. ♙e3? Karpov jugó 14. h3 (nuestra próxima continuación) en la partida n.º 15 de Sevilla 87, para evitar la siguiente línea que puede resultar de 14. ♙e3: 14. ... ♘g4 15. ♙f4 ♙×c3 16. bc3 ♙e4 17. ♖b3 ♙×f4 18. ♖×b7 ♙a4 19. ♙×a6 ♙b8 20. ♖c6 ♙d7 y las negras ganan.

b) 14. h3? ♘b4! 15. ♙f4 (las tentativas 15. ♖×c5? ♘c2 16. ♙b1 ♘d7 17. ♖b5 a6 y 15. a3? ♘c2 16. ♙b1 ♘b4 parecen ambas muy malas para las blancas) 15. ... ♘d7 16. ♙d2 a6 17. ♖b3! (más fuerte que 17. a4? ♙e6 18. ♖e4 g5 19. ♙e3 f5, con clara ventaja negra, T. Georgadze) 17. ... b5 18. ♖d1! (18. a4? es mala, con clara ventaja negra, T. Georgadze) 17. ... b5 18. ♖d1! (18. a4? es mala, debido a 18. ... ♘c2!) 18. ... c4 19. a4! (después de 19. ♘d4 ♙d3 —Kasparov indica 19. ... ♙×d4 20. ♙×d4 ♘c2 21. ♙f3 ♙a7, y ahora no 22. ♘d5?! ♘×a1 23. ♖×a1 ♘f6, sino 22. ♙c1!— 20. ♙×d3 ♘×d3 21. ♘c6 ♖b6 22. ♙×d3 cd3 23. ♘e7+ ♘h7 y las blancas no tienen suficiente compensación por la calidad) 19. ... ♘c5!? (otra posibilidad es 19. ... ♖b6 —19. ... ♙b8 20. ab5 ab5 21. ♙a7 ♖b6 22. ♙c7 es muy bueno para las blancas— 20. ab5 ab5 21. ♙×a8 ♙×a8 22. ♙e3 ♖b8 23. ♘d4 ♙×d4 24. ♙×d4 ♙d3 25. ♙×d3 ♘×d3 26. ♘e4 f5 27. ♙×d3!! cd3 28. ♖b3+ ♘f8 29. ♙e3! ♘g7 30. ♙d4+, con tablas) 20. ab5 ♘bd3 (tras 20. ... ♘b3? sigue la fuerte 21. d7!— Kasparov) 21. ♙×d3 ♘×d3 22. ♙×d3!? (también es posible 22. ♘d5 ♘×f4 23. ♘×f4 c3! 24. bc3 ♙×c3, con igualdad, Kasparov) 22.



El ex-soviético Lev Gutman, un teórico de primera fila. (Foto: Caroline Winkler).

... cd3! (mejor que 22. ... ♖×d3?! 23. ♜×a6— Kasparov sólo indica 23. ♘d5 g5 24. ♙g3 ab5 25. ♜×a8 ♞×a8 26. ♘c7 ♞c6 27. ♘×e8 ♞×e8 28. ♘e5 ♙×e5 29. d7 ♞×d7 30. ♙×e5 ♞e7 y las negras están mejor— 23. ... ♜×a6 24. ba6 ♞a5 25. ♞a4! ♞×a4 26. ♘×a4, Kindermann. A mí me gustan las blancas) 23. ♘d5 (ahora 23. ♜×a6?! ♜×a6 24. ba6 ♞a5 25. ♞a4 ♞×a4 26.

♘×a4, no es tan bueno, debido a 26. ... ♜a8 27. ♘c5 ♙×b2) 23. ... ab4! (después de 23. ... ♜e4, las blancas juegan 24. ♙g3!, Kasparov) 24. ♘e7+! (mejor que 24. ♜×a8 ♞×a8 25. ♘c7? ♞e4 26. ♘×e8 ♞×f4 27. g4! ♙d7 28. ♘×g7 ♞×d6! 29. ♘e1 ♙×g7 y el final es ligeramente favorable a las negras, Kasparov) 24. ... ♙h7 25. ♜×a8 ♞×a8 26. ♘f5 gf5 27. ♞×d3 ♞e4

28. ♞×b5. La posición está igualada. Tablas en 43 jugadas.

c) 14. a3! Esta es mi recomendación.



COMBINACIONES

Soluciones a los diagramas de la pág. 41

1) 1. ... c1 ♞! 2. ♞×c1 ♜×h2+ 3. ♙×h2 ♞h5+ y mate. Dutoit/Cochet, Berna 1989.

2) 1. ... ♘f3!! 2. ♞e2 (2. ♜×d6?? ♘f2++; 2. ♘d5 ♞×d5) 2. ... ♘f2+! 3. ♞×f2 ♘×d2 (0:1). Gustavsson/Sjöblom, Salo 1989.

3) 1. ... ♜f1+! 2. ♙×f1 ♞g3! (3. ♞e1 ♜f8+ 4. ♙e2 ♞×g2+ 5. ♙d1 ♜f1) 0:1. Ostensadt/Stohl, Trnava 1989.

4) 1. ♞×f8+! ♙×f8 (1. ... ♙×f8 2. ♙×f7+ ♙g7 3. ♙e8+) 2. ♙d6+ ♙g8 3. ♙×f7+ ♙h8 4. ♙c8+ ♙f8 5. ♙e5++. Vokac/Van der Veen, Dortmund 1989.

5) 1. ♘e7+ ♙h8 2. ♙×h6! ♘c6 (2. ... gh6 3. ♞f6+ ♙h7 4. ♘f5) 3. ♙×g7+! ♙×g7 4. ♞f6+ ♙h7 5. ♘f5 (1:0). Tolnai/Horváth, Hungría 1989.

6) 1. ... ♜d3! 2. cd7 ♞e7! 3. d8 ♞ ♞e3+ 4. ♙g2 ♞×f3+ 5. ♙h3 ♞f1+ 6. ♙h4 ♞g2! (0:1). Si 7. ♙h5, ♞×h2+ 8. ♞h4 g6++, Kristiansen/Karlsson, Malmö 1989.

7) 1. ♘b5! ♘e6 (1. ... cb5 2. ♜×c8+! ♜×c8 3. ♙×b5+) 2. ♘d6+ ♙f8 3. ♞×g4 ♞×e5 4. ♘×c8 (1:0). Ljubojevic/Hjartarson, Tilburg 1989.

8) 1. ♙f4! ♙×d5 (1. ... ♞×a3 2. ♜g1+ ♙h6 3. ♜c8: 1. ... ♞g2 2. ♜ch7!) 2. ♜ch7! (1:0). Agdestein/Ljubojevic, Tilburg 1989.

9) 1. g6! hg6 2. ♜×g6! ♙f6 (2. ... fg6 3. ♙×e6+ ♙f8 4. ♞h8++) 3. ♜×f6 ♘×f6 4. ♙×f6 (1:0) (4. ... gf6 5. ♞h6!). Brunner/Ostojic, Biel 1989.

10) 1. ... ♜g3+ 2. ♙f2 ♜g2+ 3. ♙e3 ♜e2+! (0:1). Gorshkov/Suchkov, Correspondencia 1986-87.

11) 1. ... ♜×c6! 2. ♜×c6 f3!! 3. ♜×c7+ ♙f6 (0:1). Si 4. ♙e1, 4. ... ♜h1+ 5. ♙d2 ♞f4+; 4. ef3 ♜h1+ 5. ♙e2 ♞e5+ 6. ♙d2 ♞f4+ 7. ♙e2 ♜×c1 8. ♜×c1 ♞×c1 9. ♞×d4+ ♙f7. Belenkov/Eremin, Correspondencia 1986-88.

12) 1. ♜×c6! (1:0). 1. ... ♜×c6 2. ♜×c6 ♙×b2 3. ♞h4 ♜b1+ 4. ♙g2 ♜b2+ 5. ♙g3. Romanishin/Ivanchuk, Erevan 1989.

Teoría de aperturas

14. ... ♖d7 (después de 14. ... ♗e4 15. ♕e3!, la posición blanca parece muy buena) 15. ♖a2! (la clave de 14. a3 es que tras 14. ... ♕xc3? 15. bc3, el alfil de e2 queda protegido) 15. ... ♗b6 16. ♕e3 ♕e6 17. ♖b1. La posición blanca aparece algo incómoda (su casilla b3 es débil), pero gracias al peón de d6 y al caballo negro de a6, su posición es superior. Por ejemplo: 17. ... ♕b3 18. ♖d2 ♗c4 19. ♕xc4 ♕xc4 20. ♖c1! (si 20. ♗e4, 20. ... b6 21. ♖c2 ♕b5!)

14. ... ♗d7!

Mejor que 14. ... g5 15. ♕g3 ♗e4 (16. d7?! ♖e7 17. ♗xe4 ♕xe4 18. ♕d6 ♖xd7 —T. Georgadze), debido a 16. ♕d3! ♗xc3 (16. ... ♗xg3 17. hg3 ♕e6? 18. ♖e4) 17. bc3 ♕xd3 18. ♖xd3.

15. ♖d2 ...

Después de 15. ♖b3?! Karpov indica 15. ... ♗b4 16. ♕c4 ♖f6!, y después de 15. a3?! (demasiado lento) las negras disponen de 15. ... ♗b6 16. ♖a2 ♕e6 17. ♖b1 ♕f5 18. ♕d3 ♕xd3 19. ♖xd3 c4, con la maniobra ♗a6-c5.

15. ... ♗b4

16. ♖b3 ♕e6!

Por supuesto, no vale 16. ... a6? debido a 17. a3 ♗c6 18. ♗d5.

17. ♕c4 ...

Después de 17. ♖d1, las negras pueden jugar 17. ... g5! (17. ... ♕xc3? 18. bc3 ♗d5 19. ♕h6 ♗xc3 20. ♖c1) 18. ♕g3 ♕xc3! (18. ... f5!? tampoco es malo) 19. bc3 ♗d5 20. ♖c2 ♖f6 21. ♖c1 ♗f4 y el segundo jugador tiene mejor posición.

17. ... ♗b6!

17. ... ♕xc4 18. ♖xc4 a6 no es tan bueno para las negras, a causa de 19. a3 b5 20. ♖f1 ♗c6 21. ♗d5.

18. ♕xe6 ...

Después de 18. d7? ♗xc4! (18. ... ♖e7? 19. ♕xe6 ♖xe6 20. ♗b5) 19. de8 ♖+ ♖xe8 20. ♖e2 ♖c6!, la posición blanca es muy mala. Por ejemplo: 21. ♖d1? ♗xb2!

18. ... ♖xe6

(Ver diag. siguiente)

19. a3?! ...

Otras posibilidades son:



a) 19. ♗a4?!

b) 19. ♗b5?!

c) 19. ♕g3?!

Veamos cada una de ellas.

a) 19. ♗a4?! Una sugerencia de Mijail Tahl. Después de 19. ... ♗xa4 20. ♖xa4 g5! 21. ♕e3 (21. ♕g3 f5) 21. ... ♖xd6, las negras tienen clara ventaja.

b) 19. ♗b5?! Tras 19. ... ♖e4 20. ♕e3 (20. ♕g3 ♗c4!) ♗c4 21. ♕xc5 ♗a6! (Karpov indica 21. ... ♗xd2 22. ♗xd2 ♖e2 23. ♖xb4 a5 24. ♖f4 g5) 22. ♕e3 ♗xd2 23. ♕xd2 ♖f6, las negras ganan.

c) 19. ♕g3!? Esta es la continuación más lógica. Echemos un vistazo:

19. ... ♖d7! (después de 19. ... ♗d3?! seguiría 20. ♗b5 c4 21. ♖a3 y ♗b5-c7) 20. a3 ♗c6! (20. ... ♗d3?! sigue sin ser bueno, ahora por 21. ♗d5) 21. ♖b5!? (tras 21. ♗d5 ♗a5! 22. ♗xb6 ab6 23. ♖c2 b5, las negras quedan ligeramente mejor) 21. ... ♖c8 22. ♗d5 (mejor que 22. ♖ad1?! ♕xc3! 23. bc3 ♗e5 24. ♖xd7 ♗xf3 + 25. gf3 ♗xd7 26. ♖b1 b6 27. a4 a6 28. ♖db2 ♖b8 29. c4 a5 30. ♗f1 f5 31. ♕f4 g5, con ventaja decisiva para las negras, Rao/Kasparov, simultáneas, Nueva York 1988) 22. ... ♗xd5 23. ♖xd6 b6 (después de 23. ... a6? Rohde propone 24. ♖xc5 ♗d4 25. ♖xc8 + ♖xc8 26. ♗xd4 ♕xd4 27. d7 ♖d8 28. ♕c7 y las blancas ganan) 24. ♖ad1 (la tentativa 24. a4?! ♖e4! parece desagradable para las blancas) 24. ... ♗e5 25. ♖xd7 ♗xd7 26. ♖d2 y las negras mantienen una pequeña iniciativa.

19. ... ♗d3!

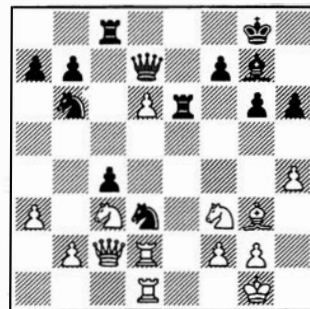
20. ♕g3 c4

21. ♖c2 ♖c8

22. ♖ad1 ♖d7

22. ... ♗xb2? 23. ♖xb2 ♗a4 no es bueno, debido a 24. ♗xa4 ♕xb2 25. ♖xb2 ♖a5 26. ♖b4, Karpov.

23. h4 ...



23. ... f5?

Lo correcto era 23. ... ♖c5! 24. ♖b1 (con idea de ♗e1, Karpov) 24. ... ♕xc3! 25. bc3 ♗a4 26. ♖c2 b5, con clara ventaja.

24. ♖xd3! cd3

25. ♖xd3 ♗c4

26. ♖d5! ♗b6

Muy peligroso para las negras sería 26. ... ♗xb2? 27. ♖e1 ♖e8 28. ♖xe6 ♖xe6 29. ♗b5 ♗h7 30. ♗e5! ♕xe5 31. ♕xe5 ♗c4 32. f4 a6 33. ♗d4. También sería peligroso 26. ... ♗h8? 27. ♗b5 ♗xb2 28. ♖b1! ♗a4 29. ♗c7 ♖xc7 30. dc7 ♖xd5 31. c8 ♖+ ♗h7 32. ♖xb7, Karpov.

27. ♖d3 ♗c4

28. ♖d5 ♗b6

Tablas.

Partida n.º 2

○ BELIAVSKY

● KASPAROV

Belfort 1988

10. ♕g5!?



Teoría de aperturas

10. ... ed5!

Ahora consideraremos dos alternativas:

a) 10. ... h6

b) 10. ... ♖b6.

a) 10. ... h6 11. ♙×f6 ♗×f6 (otra continuación crítica es 11. ... ♙×f6 12. e5 ed5 13. ♘×d5 ♙g7 14. o-o-o ♗h8 —14. ... ♙e6? 15. ♘f6+!— 15. ♘f4, y ahora: a1) 15. ... ♗a5 16. a3 ♘c7 17. ♘h4! ♘e6 18. ♘h×g6+ fg6 19. ♘×g6+ ♗h7 20. ♘×f8 ♘×f8 21. f4, con ventaja blanca, Uhlmann/Szabo, Buenos Aires 1960; a2) 15. ... ♗e7 16. a3! —después de 16. ♙d3?! b5! 17. ab5 ♘b4 18. ♗b1 ♙g4, las negras tienen la iniciativa, Polynak/Tomosevic, Correspondencia, 1969— 16. ... ♙f5 —16. ... ♙d7 17. ♙d6— 17. g4! y las blancas están mejor) 12. e5 ♗d8 (después de 12. ... ♗f5? Korchnoi indica 13. g4! ♗c2 —13. ... ed5 14. gf5 dc4 15. f6— 14. d6!, con presión) 13. d6! ♙d7 (según Sosonko, después de 13. ... b6 14. a3 ♙b7 15. o-o ♘b8 16. ♙fel ♘d7 —16. ... ♙a6 17. ♗f4 ♙×e2 18. ♙×e2 g5 19. ♗g3— 17. ♗f4 g5 18. ♗g3, Sosonko/Fedder, Ostende 1975, las blancas mantienen la iniciativa, lo mismo que después de 13. ... ♘b4 14. o-o b6 15. a3 ♘c6 16. ♗e4! ♙b7 17. ♙fel ♗c8 18. ♗f4 ♘b8 19. ♘e4 ♘d7 20. h4) 14. o-o ♗a5 15. a3 ♙b8 16. ♗f4 ♙c6 17. ♙fel b5 18. ♘e4 c4 19. ♘f6+ ♗h8 20. ♘d4 ♗b6 21. ♙f3! ♙×f3 22. ♘d7 g5 23. ♗e3 ♗b7 24. ♘×b8 ♘×b8 25. ♘×f3, y las negras no tienen compensación por la calidad (Flear/Pein, Bruselas 1987).

b) 10. ... ♗b6 11. ♙×f6! ♙×f6 12. e5 ♙g7 13. o-o! y en esta posición prefiero las blancas.

11. ♘×d5 ♙e6?!

Creo que las negras tienen más posibilidades de jugar por la igualdad (o de tablas) con 11. ... ♗a5+! Por ejemplo: 12. ♙d2 ♗d8 13. ♘×f6+ (nada se obtiene con 13. ♙c3 ♘×d5 14. ed5 ♙×c3+ 15. bc3 ♘c7 16. ♙d1 ♗d6) 13. ... ♙×f6 14. e5 ♙g7 15. o-o! (después de 15. ♙c3?! ♙e6 16. ♗b5 ♗e7 17. o-o ♘c7! 18. ♗a4 ♙d7 19. ♗c2 ♗c6, las negras están algo mejor, Fargoy/Dorfman, Budapest 1988) 15. ... ♙e6 (15. ... ♙×e5 16. ♙g5 ♙f6

17. ♗h4 ♙×g5 18. ♘×g5 h5 19. ♙ad1 puede ser peligroso para las negras) 16. ♗c1 ♗b6 17. ♙h6 y las chances de ambos bandos son aproximadamente iguales.

12. o-o-o!

Por supuesto, no servía 12. ♙d1, debido a 12. ... ♗a5+ 13. ♙d2 (13. ♙d2 ♘×d5 14. ed5 ♙d7 15. o-o b5) 13. ... ♙×d5 14. ed5 ♗b6 15. ♙c3 ♙ad8 16. o-o ♘b4 17. ♙×b4 cb4, con igualdad, según Pachman.

12. ... ♙×d5

13. ♙×d5 ♗b6

14. ♙×f6 ♗×f6

15. e5 ♗f5!?

Una novedad de Kasparov. Después de 15. ... ♗e7 16. ♙hd1 ♙ad8 17. ♙×d8 (17. a3!? también parece bueno —Flear) 17. ... ♙×d8 18. ♙×d8+ ♗×d8 19. e6 y las blancas tienen presión, Flear/Korchnoi, Lugano 1988.

16. ♙d3 ...

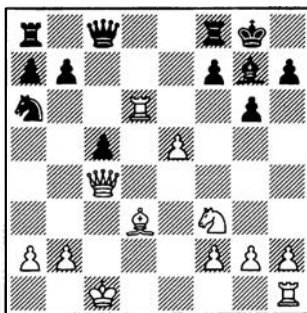
16. ♙hd1? ♙h6+

16. ... ♗c8

16. ... ♗e6?! parece menos lógico, debido a 17. ♙d6! ♗e7 18. ♙e4 ♘b4 19. ♙hd1.

17. ♙d1? ...

De nuevo, lo correcto era 17. ♙d6! Consideremos la posición en el siguiente diagrama:



Después de 17. ♙d6!, Kasparov señala las dos posibilidades siguientes:

a) 17. ... b5

b) 17. ... ♘b4.

Examinémoslas:

a) 17. ... b5 18. ♗h4! (18. ♗×b5 ♘b4 19. ♗c4 ♘×d3+ 20. ♗×d3 ♙b8 21. a3 ♙b6 concede a las negras buena compensación, según Kasparov) 18. ... c4 19. ♙e4 ♘c5 20. ♙×a8 ♘d3+ 21. ♗b1 ♗×a8 22.

♙d1 ♗c8 23. ♗d4! (Kasparov sólo indica 23. ♙6×d3 cd3 24. ♙×d3 ♗f5) 23. ... ♗f5 24. ♙×d3, con ventaja blanca.

b) 17. ... ♘b4 18. ♙e4 ♙b8 (18. ... b5? no es bueno por 19. ♗e2! ♘×a2+ 20. ♗b1 ♘b4 21. ♙×a8 ♗×a8 22. e6!) 19. a3 ♘c6 20. ♙×c6 bc6 21. ♙e1, con mejores chances para las blancas.

17. ... b5!

Ahora, según Kasparov, las negras están mejor.

18. ♗h4 ...

Si 18. ♗b5, entonces 18. ... ♘c7.

18. ... ♘b4

19. ♙×g6?! ...

Kasparov analiza 19. ♙d6 c4 20. ♙e4 c3! 21. a3 c2 22. ab4 cd1 ♗+ 23. ♗×d1 ♙b8, con clara ventaja de las negras.

19. ... fg6

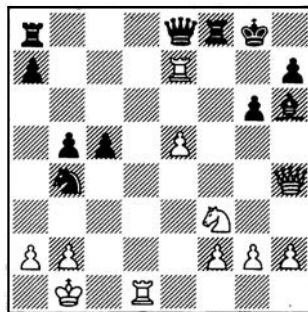
20. ♙d7 ♗e8

21. ♙e7 ...

21. a3 ♘c6 22. e6 no es mucho mejor, debido a 22. ... ♙×f3! 23. ♙×g7+ (23. gf3 ♗×e6 24. ♗e4 ♗f6) 23. ... ♗×g7 24. ♙d7+ ♗×d7 25. ed7 ♗f6, y las negras ganan, Kasparov.

21. ... ♙h6+!

22. ♗b1 ...



22. ... ♙d8!

¡Muy bonito!

23. ♙d6 ...

Ahora, después de 23. ♙e1, las negras simplemente juegan 23. ... g5!

23. ... ♗c6!

Con idea de 24. ♗×h6? ♗e4+.

24. a3 ♙×d6

25. ed6 ♗×d6

26. ab4 cb4

27. ♗e4 b3!

(0:1)



Gufeld comenta

CINCO PARTIDAS DE IVANCHUK

La espectacular progresión de Ivanchuk, vencedor del último torneo de Linares, le ha situado en el cuarto lugar del escalafón mundial, con 2665 puntos Elo, tras Kasparov, Karpov y Timman. El GM Gufeld le ha dedicado especial atención, comentando para nuestros lectores los cinco juegos que siguen.

Eduard Gufeld
Gran Maestro Internacional

1. Lección de estrategia

○ IVANCHUK

● TIMMAN

Linares 1989

Defensa Pirc/Ufimtsev (B08)

- | | |
|--------|-----|
| 1. e4 | d6 |
| 2. d4 | cf6 |
| 3. cf3 | g6 |
| 4. cf3 | gf7 |
| 5. e2 | o-o |
| 6. o-o | gf4 |
| 7. h3 | xf3 |
| 8. xf3 | cf6 |
| 9. de2 | e5 |
| 10. c3 | ... |

Aquí es perfectamente posible 10. d5 de7 11. c4, pero las blancas prefieren no desvelar sus intenciones.

- | | |
|----------|-----|
| 10. ... | de7 |
| 11. b3!? | ... |

Toma bajo control la casilla c4. En caso de 11. de3 db6, sería desfavorable responder 12. b3, por la ruptura central 12. ... d5!, y después de 12. d5 de7 13. b3, el alfil de e3 no se sentiría muy cómodo, debido a la preparación del avance f7-f5-f4.

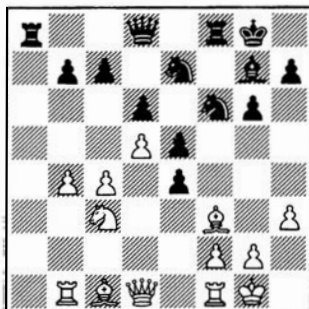
- | | |
|---------|------|
| 11. ... | db6? |
|---------|------|

Una jugada desafortunada. En el espíritu de la posición estaba 11. ... e7, seguido de a8-e8.

- | | |
|---------|-----|
| 12. d5 | de7 |
| 13. c4 | f5 |
| 14. dc3 | ... |

Las blancas tienen mayores perspectivas, debido a un plan de juego claro en el flanco de dama. A las negras les va resultando ya difícil crear un ataque serio al rey enemigo, puesto que se han desprendido del alfil de casillas blancas.

- | | |
|---------|------|
| 14. ... | de7 |
| 15. b1 | a5 |
| 16. a3 | df6 |
| 17. b4 | ab4 |
| 18. ab4 | fe4? |



Esta jugada implica una decisión que yo calificaría de «capitulación

estratégica». ¿Es posible que Timman no lo comprendiera?

- | | |
|---------|-----|
| 19. de4 | de4 |
| 20. de4 | df5 |
| 21. g3! | ... |

En esta posición juega un papel muy importante la casilla h4. Después de 21. d3?! h4! 22. h2 a2, las negras crearían contrajuego. Por ejemplo, no es posible 23. g3?? debido a 23. ... dg3!

- | | |
|---------|-----|
| 21. ... | ff6 |
| 22. d3 | dd4 |

A 22. ... h6 podrían responder las blancas 23. db2!?, creando la amenaza f2-f4.

- | | |
|--------|-----|
| 23. g2 | aa4 |
|--------|-----|

La maniobra 23. ... a2 24. b2 a1? encontraría la refutación 25. g5!

- | | |
|--------|-----|
| 24. h4 | hh8 |
| 25. b2 | ... |

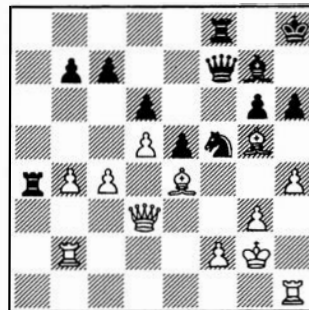
Las piezas blancas se interaccionan con gran coordinación: la torre permanece protegiendo al peón f2, liberando así a su homónima para que regrese a la columna del extremo.

- | | |
|---------|-----|
| 25. ... | df5 |
|---------|-----|

Las negras se mantienen a la espera, sin optar por un plan de acción concreto.

- | | |
|--------|-----|
| 26. g5 | ff7 |
| 27. h1 | h6 |

Permite a las blancas llevar a cabo una bonita ruptura en el flanco de rey, pero ¿se puede aconsejar algo mejor a las negras? Si 27. ... h5, entonces sería muy fuerte el plan f2-f3 y g3-g4.



- | | |
|---------|-----|
| 28. h5! | gh5 |
| 29. d1 | ... |

Con ataque doble a la torre y al peón h5.



Las mejores partidas del año



Ivanchuk estará en acción en Linares cuando este número salga. (Foto: F. Urias).

29. ... ♖a3
No aportaría consuelo alguno el intento desesperado de contraataque 29. ... ♖g6 30. ♗×a4 ♗×g5 31. ♗d1 h4 32. ♙×f5 hg3 33. ♖h5 y las negras pueden rendirse.
30. ♗×h5! ...
¡Precisamente así!: con el cam-

bio de damas se quita a las negras incluso la ilusoria esperanza de contrajuego.

30. ... ♕g8
31. ♗×f7+ ♖×f7
32. ♙d2 ...
Se amenaza g3-g4.
32. ... ♖f6

33. ♖bb1! ...

Jugado con técnica: se apunta al dominio de la columna 'a'.

33. ... ♖a2

34. ♖hd1 ♙d4

35. ♖a1 ♖×a1?!

El final sin torres es totalmente desesperado para las negras. Es cierto que después de 35. ... ♖b2 36. ♖a7 tampoco es fácil que les sonriese la suerte, pero aun así ...

36. ♖×a1 ♙b3

37. ♖a8+ ♖f8

38. ♖×f8+ ♙×f8

39. ♙e3 ♙d4

40. b5! ...

Quitando al enemigo la última posibilidad de efectuar el ansiado avance b7-b5.

40. ... ♙b3

41. ♙h3 ...

El rey blanco se va de excursión, a por el peón h6.

41. ... ♙c5

42. ♙f5 ♙a4

43. ♙g4 ...

La partida se aplazó y el gran maestro holandés escribió la jugada secreta 43. ... ♙b2, pero reconoció su derrota, al no reanudar la partida: después de 44. ♙h5 ♙×c4 45. ♙×h6, las negras no pueden oponer ningún obstáculo al avance a dama del peón 'g'.

Nuestro joven maestro dio una clara lección de estrategia a uno de los más fuertes ajedrecistas del mundo,

2. Promociones en la variante Bird

○ SHORT

● IVANCHUK

Linares 1989

Apertura Española

(C61)

1. e4 e5

2. ♙f3 ♙c6

3. ♙b5 ♙d4

La patente del ajedrecista inglés del siglo pasado, Henry Bird, se mantiene fresca tras el paso del tiempo.

4. ♙×d4 ed4

5. ♙c4 ...



Las mejores partidas del año



La teoría considera más fuerte 5. o-o y, por lo visto, no sin fundamento.

5. ... ♖f6

6. ♖e2?! ...

A 6. e5 las negras, naturalmente, responderían 6. ... d5! Hace ya ciento treinta años que se jugó la divertida miniatura Anderssen/Lange: 7. ♖b3 ♖g4 8. f3 ♗e4!? 9. ♖a4+ (aquí o una jugada más tarde era imprescindible jugar g2-g3) 9. ... c6 10. o-o d3! 11. fg4 ♖c5+ 12. ♖h1 ♗g3+! 13. hg3 ♖g5 14. ♖f5 h5! 15. ♖xg5 hg4+ y mate a la siguiente.

En la partida Sokolov/Tukmakov (Campeonato de la URSS, 1986) siguió 6. o-o ♗x e4 7. ♖xf7+ ♖xf7 8. ♖h5+ g6 9. ♖d5+ ♖g7 10. ♖xe4 ♖f6 11. d3, con juego complicado.

6. ... ♖c5

7. e5 ...

En la variante 7. ♖xf7+? ♖xf7 8. ♖c4+ d5, las blancas se retrasan dramáticamente en el desarrollo, pero seguramente era más esperanzador 7. d3!?

7. ... o-o

8. o-o d5!

9. ef6 dc4

La posición de las blancas está ya comprometida, pues este bando ha infringido una de las leyes fundamentales de la apertura: la rápida movilización de las piezas.

10. ♖h5 ...

No es mejor 10. ♖xc4?! ♖d6 11. fg7 ♖e8, amenazándose 12. ... ♖h4.

10. ... b6

Probablemente era más fuerte 10. ... ♖d6!? 11. fg7 ♖e8 12. d3 ♖e5.

11. fg7 ...

Parece más exacto 11. ♖f3!? ♖a6 12. fg7 ♖e8 13. d3 pero para una valoración general de la posición, no creo que esto cambiase mucho las cosas.

11. ... ♖e8

12. d3 cd3

13. cd3 ♖a6?!

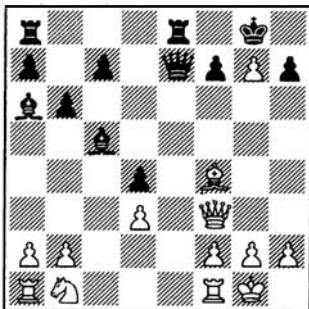
Merecía atención 13. ... ♖f6, controlando la casilla f3 y planeando 14. ... ♖f5, y a 14. ♖g5 seguirá 14. ... ♖f5.

14. ♖f3 ♖e7

Esbozando la penetración en e2.

15. ♖f4? ...

Sólo en la variante 15. ♗d2! ♖e2 16. ♖xe2 ♖xe2 17. ♗e4 ♖xd3 18. ♗f6+ ♖xg7 19. ♗h5+ ♖g8 20. ♗f4 ♖a6 21. ♗xe2 ♖xe2 22. ♖e1 d3 23. ♖d2, tenían las blancas posibilidades de estabilizar la posición.



15. ... ♖e2

16. ♗d2 ♖xf3

17. ♗xf3 ♖xd3

18. ♖fe1 ...

Era más tenaz 18. ♖fc1.

18. ... ♖e2

19. ♖xc7 d3

Un terrible peón, que tarde o temprano será decisivo para la causa de las negras.

20. a3 a5

21. ♖f4 ♖e4

22. ♖d2 ♖ae8

23. ♖c3 a4

«Otra vuelta de tuerca».

24. ♗g5 ♖c4

Se amenaza la captura en c3.

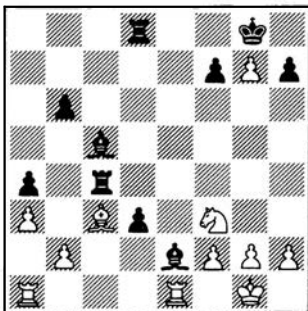
25. ♖ad1 ♖c8

26. ♖a1 ...

O bien 26. ♖d2 ♖xa3.

26. ... ♖d8

27. ♗f3 ...



La posición está madura para el golpe decisivo.

27. ... ♖xc3!

28. bc3 d2

29. ♖xe2 d1=♖+

30. ♖xd1 ♖xd1+

31. ♗e1 ♖c1!

32. ♖e4 f5

33. ♖e8+ ♖xg7

34. ♖f1 ♖xc3

35. ♖e2 ♖xa3

Me parece que es innecesario ya comentar los acontecimientos que siguen: el peón 'a' tiene ahora rango de realza.

36. ♗d3 ♖a2+

37. ♖f3 ♖a3

38. ♖d8 ♖c3

39. ♖f4 a3

40. ♖d7+ ♖f8

41. ♗e5 a2

42. ♖xf5 a1=♖

43. ♖d8+ ♖g7

44. ♖d7+ ♖g8.

Las blancas se rindieron.

3. Técnica

○ MALIUTIN

● IVANCHUK

Kramatorsk 1989

Apertura Española

(C69)

1. e4 e5

2. ♗f3 ♗c6

3. ♖b5 a6

4. ♖xc6 dc6

5. o-o f6

La continuación clásica en la antaño popular Variante del Cambio. En nuestros días está de moda la jugada 5. ... ♖d6.

6. d4 ed4

7. ♗xd4 c5

8. ♗b3 ♖xd1

9. ♖xd1 ♖g4

10. f3 ♖e6

11. ♗c3 ...

En la partida Chandler/Ivanchuk (Olimpiada de Salónica, 1987) se jugó así: 11. ♖e3 b6 12. a4 ♗e7! 13. ♖f4 c4 14. ♗d4 o-o-o 15. ♗c3 ♖xd4 16. ♖xd4 ♗g6 17. ♖e3 ♖c5, con posibilidades equilibradas.

A 11. ♖f4 también es posible 11. ... c4 12. ♗d4 o-o-o 13. ♗c3 ♖xd4! 14. ♖xd4 ♖c5 15. ♖e3 ♖xd4 16. ♖xd4 ♗e7 y las negras no están



Las mejores partidas del año



peor (Adorján-Tatai, Las Palmas 1977). La presente partida constituye una demostración palpable de los fundamentos tácticos de la maniobra con el alfil negro (♗g8-g4-e6), provocando el avance f2-f3.

11. ... ♗d6

12. a4 ...

O bien 12. ♗e3 b6 y después 13. a4.

12. ... o-o

13. ♗e3 c4

14. ♖a5! ...

Después de 14. ♖c5?! ♗f7, las negras también estarían mejor, pero merecía atención 14. ♖d4!?

14. ... ♖e7

15. ♖d5 ♗×d5

16. ed5 c3!

Deteriora la estructura de peones de las blancas.

17. bc3 ♗e5

18. d6 ♗×d6

Dejaría ir la ventaja 18. ... ♗×c3 19. ♖×b7! ♖×b7 20. ♗ab1+ y 21. de7.

19. ♗×d6 ♗×d6

20. ♗b1 b6

21. ♖c4 ♗d8

22. ♖f2 ♖d5

23. ♗d4 c5

24. ♗e3 ♖c7

25. ♗d1 ♖c6

Pero no 25. ... ♖×c3?, por 26. ♗×d6.

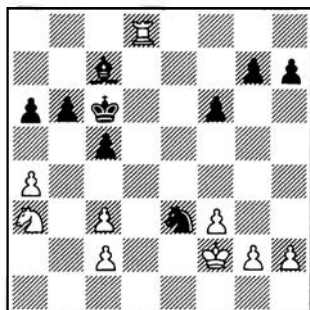
26. ♗d3 ♗c7

Ivanchuk ha reforzado su posición con asombrosa facilidad. Ahora las blancas deberían responder 27. ♗d2, pero cometen un grave error.

27. ♖a3? ♖×e3!

28. ♗×d8 ...

O bien 28. ♖×e3 ♗×d3 29. cd3 ♗×h2, con victoria técnica para las negras.



28. ... ♖×c2!

El golpe decisivo.

29. ♗g8 ...

No dejaba esperanzas a las blancas 29. ♖×c2 ♗×d8 30. c4 b5.

29. ... ♖×a3

30. ♗×g7 b5

31. ab5+ ab5

32. ♖e2 ♗e5

33. ♗a7 ♖b1

34. c4 b4

35. ♗a6+ ♖c7

Las blancas abandonan.

La tentativa 36. ♗a5, contando con 36. ... b3? 37. ♖d1 b2 38. ♖c2 ♖d2 39. ♗×c5+ sería ingenua: las negras ganarían sencillamente con 36. ... ♗d4 37. ♖d3 b3, o incluso 37. ♖d1 ♖a3.

4. Pirotecnia en una variante de moda

○ AZMAJPARASHVILI

● IVANCHUK

Erevan 1989

Gambito de Dama

(D17)

1. c4 c6

2. ♖f3 d5

3. d4 ♖f6

4. ♖c3 dc4

5. a4 ♗f5

6. ♖h4 ♗c8

La respuesta principal. Desde luego, en h4 el caballo es ridículo. En la partida Psajis/Kupreichik (Campeonato de la URSS, 1981) siguió: 6. ... ♗g4 7. f3 ♗h5 8. g4 e5 9. de5 ♖fd7 10. ♗g2 ♗g6 11. f4 h5 12. e4, con superioridad de las blancas.

A un juego de posibilidades recíprocas conduce 6. ... ♗g6 7. ♖×g6 hg6 8. e4 e5 9. ♗e3 ♖d7 10. ♗×c4 ed4 11. ♗×d4 ♗c5 12. ♗×c5 ♖×c5 13. ♗e2 ♗e7 14. g3 o-o-o 15. o-o (Shashin/Dolmatov, Krasnodar 1976).

7. ♖f3 ...

A 7. e4 pueden responder las negras 7. ... e5!? y después precisamente así: 8. ♗×c4 ed4 9. e5 ♖d5 10. ♗×d4 ♗e6 11. ♖f3 ♗e7 12. o-o o-o 13. ♖e4 h6! y las posibilidades de ambos bandos están iguales.

7. ... ♗f5

8. ♖e5 ...

A una lucha complicada conduce la variante 8. e3 e6 9. ♗×c4 ♗b4 10. o-o ♖bd7 11. ♗b3 a5 12. ♖a2 ♗e7 13. ♖h4 ♗g6 14. g3 ♗c7 15. ♖c3 o-o 16. ♖×g6 hg6 17. ♗d1 (Kasparov/Timman, Amsterdam 1988).

8. ... e6

9. f3 ♗b4

Después de 9. ... c5?! 10. e4 cd4 11. ef5 ♖c6 12. ♖×c6 bc6 13. fe6 fe6 14. ♗×c4 dc3 15. bc3 ♗a5 16. ♗d2, las blancas obtienen un juego excelente (Salov/Smyslov, 55º Campeonato de la URSS, 1988).

10. ♗d2?! ...

Una novedad de calidad dudosa. Aun se encuentra en proceso de estudio la aguda variante 10. e4 ♗×e4 11. fe4 ♖×e4 12. ♗d2 ♗×d4 13. ♖×e4 ♗×e4+ 14. ♗e2 ♗×d2+ 15. ♖×d2 ♗d5+.

10. ... c5!

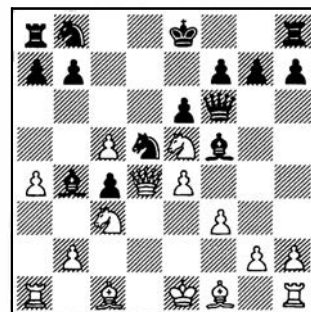
11. dc5 ...

A 11. e4 es perfectamente posible 11. ... ♗×d4!

11. ... ♖d5!

12. e4 ♗f6

13. ♗d4 ...



No valía 13. ♖×c4? por 13. ... ♖×c3 14. e5 ♗h4+ 15. g3 ♗×c4! 16. ♗×c4 ♖d5, ni tampoco 13. ♖g4, por 13. ... ♗×g4 14. ed5 ♗f5.

13. ... ♖d7

14. ♗f4 ...

No se ve nada mejor: 14. f4? ♖×e5 15. fe5 ♗h4+ es claramente favorable a las negras.

14. ... ♗×e4!

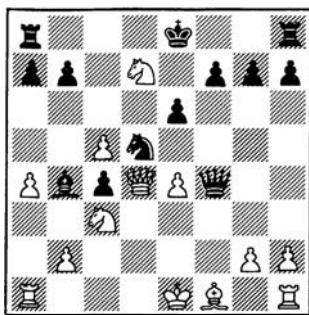
15. fe4 ♗×f4

16. ♖×d7 ...

(Ver diag. siguiente)



Las mejores partidas del año



Puede verse que las blancas se encuentran en la gloria. Desde luego, es malo para las negras tanto 16. ... ♖×d7 17. ♖d1, como 16. ... ♖d8 17. ♖×c4 ♖×d7 18. ♖b5.

16. ... o-o-o!

Una respuesta inesperada, que cambia radicalmente la valoración de la posición. Pero había aún otra alternativa: 16. ... ♖e3!? 17. ♖e5 ♖h6, que llevaría a una situación muy aguda.

17. g3 ...

En caso de 17. c6 bc6 18. ♖×c4 ♖×c3 19. bc3, las negras, con la tranquilidad 19. ... ♖e7! mantendrían su ventaja.

17. ... ♖e3+

18. ♖×e3 ♖×e3

19. ♖e5 ...

A evidente superioridad de las negras conducía la variante 19. ♖e2 ♖c2 20. ♖cl? ♖d4+, lo mismo que 19. ♖f2 ♖×f1 20. ♖e5 ♖d2.

19. ... ♖c2+

20. ♖e2 ♖×a1

21. ♖×f7 ♖b3

22. ♖×h8 ♖×h8

Tenía buen aspecto también 22. ... ♖d2+!? 23. ♖f3 ♖×b2.

23. ♖h3 ♖d4+

24. ♖d8 ♖d8

25. ♖d1 ♖×c5

Y después de 25. ... ♖c7 26. ♖f1 ♖c6 27. ♖×c4 ♖×c5 28. ♖d3 ♖f8, las blancas lo pasarían mal.

26. ♖c1 a6

27. ♖d5 b5

28. ♖f4 ♖e8

Parece que el resultado de la lucha no puede provocar dudas, pero aquí irrumpe solapadamente el pérfido Zeitnot.

29. ♖b1 ♖b7

30. e5 ♖b6

31. ♖g4 ♖a5

32. ab5 ab5
33. ♖e2 ♖c6
34. ♖f4 ♖×e5
35. ♖×e6 g5
36. ♖d5 gf4
37. ♖×e5 ...

Todo ha sido forzado y lógico y ahora las negras debieran haber continuado con 37. ... f3 38. ♖×c5 ♖×e6, con fácil victoria.

37. ... ♖d6??

Un burdo error, que tira por la borda todo el trabajo precedente.

38. ♖×b5+! ♖×b5

39. ♖d7+ ♖b4

40. ♖×e8 fg3

O bien 40. ... f3 41. ♖h5 f2 42. ♖e2, con tablas.

41. hg3 ♖×g3

Tablas. Un resultado lastimoso para una excelente partida.

5. ¡Fantástico Ivanchuk!

○ IVANCHUK

● CSOM

Erevan 1989

Defensa Nimzoindia (E20)

1. d4 ♖f6

2. c4 e6

3. ♖c3 ♖b4

4. f3 ...

Ahora esta continuación está de moda. Su fundamento consiste en que ha sido muy poco experimentada y por eso permite amplias posibilidades de creación tanto en el laboratorio casero como en el table-ro de competición.

4. ... c5

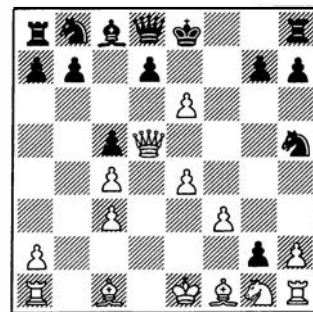
Se puede jugar así, ya que sobre gustos no hay nada escrito. Pero a mí me gusta más la jugada 4. ... d5 y enseguida me viene a la memoria la partida entre Malaniuk e Ivanchuk de 55º Campeonato Soviético: 5. a3 ♖e7 6. e4 de4 7. fe4 e5 8. d5 ♖g4!? 9. ♖f3 ♖c5 10. b4 ♖×f2+ 11. ♖e2 c5! 12. ♖b5 a6! 13. ♖a4 ab5! 14. ♖×a8 ♖d4! 15. ♖×d4 cd4 16. ♖×b8 o-o, en la que el espíritu romántico demostrado por las negras triunfó sobre la vana materia, representada por una torre de más.

5. d5 ♖×c3+

6. bc3 ♖h5
7. g3 f5
8. e4 f4
9. de6 fg3?

Este signo se coloca fácilmente cuando se ha jugado la partida y ya se sabe lo que pasó después. Naturalmente, a las negras no les agradaba la continuación 9. ... de6?, por 10. ♖×d8+ ♖×d8 11. g4! ♖f6 12. ♖×f4, con clara superioridad de las blancas. Es interesante 9. ... ♖f6, pero en la partida Moskalenko/Novikov (Lvov 1988), después de 10. ♖e2 fg3 11. ♖g2 gh2 12. ♖×h2 g6 13. ed7+ ♖×d7 14. ♖d5!, las negras experimentaron dificultades.

10. ♖d5 g2?



Una jugada atractiva, pero que en realidad constituye el error decisivo. Era imprescindible 10. ... ♖f6. A consecuencias poco claras conducía 12. ♖d7+!? ♖×d7. Por ejemplo: 13. ♖e5+ ♖f7 14. hg3 ♖a5 (es posible 14. ... ♖e8 15. ♖×c5 ♖a6) 15. ♖d2 ♖c6 16. ♖f4 ♖ae8, o bien 13. ♖×c5 ♖a6 14. ♖e5+ ♖f7. A 11. ... ♖f6 Ivanchuk se proponía responder 12. ♖×c5!? gh2 13. ♖×h2 de6 14. ♖g2!, con mejor juego blanco, y después de la partida analizó también la posibilidad 13. e7!? ♖b6 14. ♖×c8+.

11. ♖×h5+! ...

Sin duda el gran maestro húngaro contaba sólo con 11. ♖×g2?! ♖h4+ 12. ♖f1 de6, u 11. ed7+?! ♖×d7 12. ♖×g2 ♖h4+ 13. ♖f1 ♖f4.

11. ... g6

12. ♖e5 ♖h4+

Perdería inmediatamente 12. ... gh=♖13. ♖×h8+ ♖e7 14. ♖g5+.

13. ♖e2 gh1=♖

(Ver diag. siguiente)



Las mejores partidas del año



¡Una posición pintoresca! ¿Pudo soñar alguna vez Nimzovich con que en la 13ª jugada de su apertura se produjera una situación tan extraordinaria?

14. ♖xh8+ ♘e7

Sí, las negras tienen dos damas sobre el tablero, ¡pero juegan las blancas!

15. ♗g7+ ♘e6

La alternativa 15. ... ♘e8 16. ♗f7+ ♘d8 17. ♗f8+ ♘c7 18. ♙f4+ ♘b6 19. ♚b1+ ♘a6 20. ♗xc5, creo que

no requiere especiales comentarios.

16. ♙h3+ ♘d6

No ayudaría de mucho la tentativa de entregar una de las damas:

16. ... ♗xh3 17. ♗g8+! ♘f6 (17. ... ♘e5 18. ♙f4) 18. ♙g5+ ♘xg5 (18. ... ♘e5 19. ♗d5++) 19. ♘xh3+ y 20. ♚xh1.

17. ♗f8+ ♘c7

Surgiría un bonito mate tras 17. ... ♘e5 18. ♙f4+! ♗xf4 19. ♗e7++.

18. ♙f4+ ♗xf4

Las negras deciden desprenderse de la dama, no deseando verificar la técnica de mate después de 18. ... ♘b6 19. ♚b1+ ♘a6 20. ♗xc5.

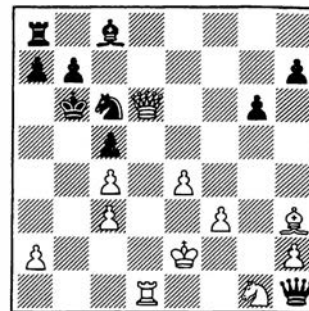
19. ♗xf4+ d6

20. ♚d1 ♘c6

21. ♗d6+ ♘b6

(Ver diag. siguiente)

22. ♗g3!? ...



Inesperada, aunque por lo visto la decisión más sencilla: atrapar a la dama negra para el resto de su vida.

22. ... h5

23. ♙xc8 ♚xc8

24. ♘h3 h4

25. ♗f2 ...

Las negras capitularon. ¡Una partida fantástica!

Traducción del ruso:

Manuel Suárez

Hágase socio de la Escuela Técnica de Ajedrez

Dirigida por Medhat M. Taimur
Arbitro Internacional

García Barbón, 118. 36080 VIGO. Teléfono (986) 43 11 43

Recibirá usted información regular acerca de sus actividades y seminarios, a los cuales podrá inscribirse con unas cuotas muy económicas, incluyendo alojamiento. Estos semi-

narios y cursos son organizados habitualmente en las Rías Bajas, donde podrá usted disfrutar de unas vacaciones en un entorno geográfico privilegiado.

Recibirá además, gratis, una suscripción anual a

Revista Internacional de AJEDREZ

Cuota anual: 5.000 pts.



Un gran libro de un gran ajedrecista

Ricardo Alvarez Cela nos envía, desde Madrid, la crítica de un nuevo libro dedicado a Reti, que pasa revista, en el centenario del nacimiento del genial checoslovaco, a su vida y obra.

Coincidiendo con el aniversario del movimiento de Ricardo Reti (1889-1929), se ha publicado recientemente en Checoslovaquia un libro recordando al genial maestro. El autor de tan interesante obra, *Richard Réti, sachovy myslitel*, es el conocido historiador checoslovaco de temas de ajedrez Jan Kalendovsky.

Hasta ahora, que yo sepa, la bibliografía acerca del inolvidable Reti no era muy extensa. Tres títulos han sido el total para analizar su rica personalidad y recopilar sus mejores partidas: Golombek (1954), Petrovic (1976) y el propio Kalendovsky (1981) fueron los que dedicaron los trabajos a uno de los más completos ajedrecistas de aquella época. Importantes estudios todos ellos, y bien documentados por cierto, pero no los creo lo bastante completos para el libro que merecía tan ilustre figura.

La primera parte del libro está dedicada a sus primeros años, y acertadamente intercala una bonita partida de su primer maestro de

ajedrez, Jeno Smogrovics contra Exner. ¡Qué pocas veces se recuerda a quien nos enseñó a jugar aceptablemente al ajedrez! Después, alguna de sus juveniles partidas que tuvieron por escenario el congreso de Szekesfehervar. En los siguientes capítulos podemos seguir la evolución del estilo de Reti a través de sus ventidós años de práctica ajedrecística, con la clasificación, y otras veces con el cuadro sinóptico, de los torneos en que participó. En total, doscientas partidas ampliamente comentadas, y entre las cuales no podían faltar las memorables que ganó a Capablanca y Bogoljubow en Nueva York, 1924.

Viene luego varios capítulos de su extraordinario libro *Nuevas ideas en ajedrez*. A continuación, una profusión de fotografías, la mayoría de ellas en conjunto con otros participantes en distintos torneos, y donde podemos ver casi como en una película a un jovencísimo Reti desde Szekesfehervar 1907 hasta Brno 1928.

Más adelante, se producen algunos de sus maravillosos artículos periodísticos, para finalizar con la publicación de 56 finales artísticos y 5 problemas.

Su carrera ajedrecística al detalle; magníficos índices de aperturas y jugadores; bibliografía, etc., cierran este volumen muy interesante de 363 páginas, y en las cuales se sigue paso a paso la intensa actividad que desarrolló este original jugador.

Un monumental trabajo, de rico contenido, por el cual felicitamos calurosamente al autor.

Pablo Morán gloriosus

Uno cree, habida cuenta que nadie es profeta en su tierra, y menos en la que pisamos, que el reconocimiento foráneo es la justa recompensa a la envidia nacional. Y uno cree, también, que a Pablo Morán Santamaría le ha llegado ese momento. A él, precisamente, que ha dejado miles de horas entre revistas y periódicos, buceando aquí y allá, en hemerotecas y bibliotecas, hasta reconstruir con la paciencia del arqueólogo y el tesón del restaurador momentos de la historia de este juego (y pienso en sus libros *Campeones y Campeonatos de España* y *Agonía de un genio, A. Alekhine*) que casi con seguridad se hubieran perdido para siempre. La labor de toda una vida sin anteponer nunca el «yo» a sus frases, con la humildad del erudito.

Olvidado hasta la fecha en su única edición española, el libro *Agonía de un genio, A. Alekhine*, en el que Morán pasa revista a los últimos años del mítico campeón, ve de nuevo la luz allende el Atlántico, publicado por la prestigiosa editorial americana McFarland & Company. Con respecto a la primera edición pocos son los cambios: Morán ha revisado algunas partidas y una posición, y el traductor, Frank X. Mur, ha añadido tres partidas, unas notas del propio Alekhine a dos de las partidas y sie-

El rival que sabía demasiado

Los ajedrecistas parecen definitivamente abocados a entenderse con los ingenios cibernéticos especializados en el movimiento de los trebejos. Hace varios meses (ver RIA de enero), era Gari Kasparov quien tomaba a su cuenta la defensa del género humano derrotando a la *cosa* DEEP THOUGHT (*pensamiento profundo*) en un march a

dos partidas disputado en Nueva York. Más recientemente, Jesús De la Villa se encontró en la triste necesidad de tumbar su Rey ante ELITE modelo 2.350 de la casa Fidelity, en el curso de unas simultáneas que el Maestro Internacional ofreció en el Polideportivo de la madrileña Universidad Autónoma el pasado 22 de diciembre.

Para los curiosos, avisarles que ELITE 2.350 está comercializado en Europa y en EE.UU., no así en España. El capricho, siempre de encargo (no tiene fabricación en serie) ronda las 700.000 pesetas, y va provisto de un micro-procesador 69030 de 40 MHz (para que el lector compare, un compatible PC/XT procesa a una velocidad media de 12 MHz). Como elemento más destacable, ELITE 2.350 está programado para jugar los fi-



Palma 89: Morán parece interesarse por la lectura del GM Geller ...

te apéndices. Arreglos menores en la fachada de una obra imprescindible, que 15 años después de su aparición en las librerías se cita y comenta, y, más importante aún, se reedita.

Pero, dígame señor Morán, ¿qué mira?

Pablo Morán, *A. Alekhine. Agony of a Chess Genius*. McFarland & Company, Jefferson, 1989. 314 páginas.

¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Torneos de inscripción permanente de la Comisión de Ajedrez Postal (Federación Española de Ajedrez).

Valentín Torra Bitlloch
c/. Aneto s/n 08251 Santpedor

Suscripciones



mate postal

nales de partida mediante el sistema de *tablas por transposición*, lo que le permite un considerable ahorro de tiempo al guardar en memoria las posibles continuaciones *pensadas* en el análisis de cada jugada.

A continuación, el desarrollo de la partida perdida por De la Villa.

○ DE LA VILLA

● ELITE 2.350

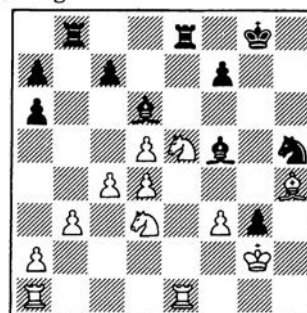
1. e4 e5 2. f4 ef4 3. ♘f3 g5 4. h4 g4 5. ♘e5 ♘f6 6. ♙c4 d5 7. ed5

♙d6 8. d4 ♘h5 9. o-o ♙×h4 10. ♙e1 ♙×e1 11. ♙×e1 o-o 12. ♘c3 ♙f5 13. ♘e4 ♘a6 14. ♙×a6 ba6 15. ♘f2 ♙fe8 16. ♙d2 ♘f6 17. c4 ♙ab8 18. b3 g3 19. ♘fd3 f3 20. gf3 h5 21. ♙g2 h4 22. ♙g5 ♘h4 23. ♙×h4

(Ver diag. siguiente)

23. ... f6 24. ♘g4 ♙×d3 25. ♘×f6+ ♘×f6 26. ♙f6 ♙e2 27. ♙e5 ♙×e5 28. de5 ♙×e5 29. ♙a1 ♙f8

30. ♙×g3 ♙×f3+ 31. ♙g2 ♙f7 32. ♙g1 ♙g5+ 33. Rinden.





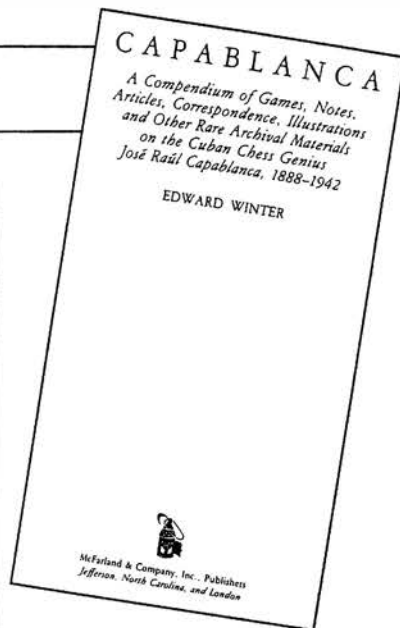
Capablanca de verdad



«Una curiosa apariencia» dijo Alekhine de su rival en Buenos Aires 1927. El grabado se incluye en el libro de Winter. Portada del mismo.

A Edward Winter le avalan sus reconocidas y por desgracia concluidas el pasado año *Chess Notes* y una pulcritud en cada uno de sus trabajos que raya la perfección. La publicación en la RIA del mes de diciembre de parte del contenido de su estudio sobre *Capablanca*, recién aparecido entonces, despertó

tantas ilusiones como para suponerlo una de las mejores aportaciones bibliográficas de los últimos años. *Capablanca. A compendium of Games, Notes, Articles, Correspondence, Illustrations and Other Rare Archival Materials on the Cuban Chess Genius José Raúl Capablanca, 1888-1942* y Winter no han



defraudado, sino todo lo contrario: es mucho más de lo que podía esperarse.

De entrada, y algo poco habitual, el título del estudio justifica sobradamente su contenido. Winter se propuso (y el tiempo se encargará de decirnos si lo ha conseguido) seguir su *hilo de Ariadna* al margen de los caminos trillados, entre artículos, referencias y la correspondencia del propio Capablanca. Desde luego, material casi por entero conocido, pero inconexo, deshilachado. Probablemente, la principal virtud de Winter esté en ser como una hilandera que ha tejido un bellísimo paño con restos.

No queremos finalizar esta breve noticia del libro de Winter sin subir a la tarima lo que, en opinión de este cronista, tal vez sea su logro más encomiable: haber respetado el momento y el espíritu de los textos de Capablanca, sin descontextualizarlos en provecho de una interpretación personal del crítico allí donde el tiempo los desgajó.

Edward Winter ha escrito una biografía de Capablanca muy original e imprescindible en la biblioteca de todo aficionado. El libro, una cuidadísima edición publicada por la editorial McFarland, se completa con tres Apéndices (incluida una bibliografía), otros tantos Índices y 26 fotografías.

Edward Winter, *Capablanca...*

McFarland. Jefferson, 1989. 300 páginas.

Fernando Urías



FIDELITY ^{USA}

LAS COMPUTADORAS INTELIGENTES DE AJEDREZ

PRESENTA SU MODELO

PHANTOM



¡El ajedrecista definitivo! El ordenador PHANTOM juega contra usted y de hecho ¡PUEDE MOVER SUS PROPIAS PIEZAS! Una puntuación media de 2100 otorgada por la Federación Estadounidense de Ajedrez, hace a PHANTOM superior a más del 95% de los jugadores de ajedrez de todo el mundo. Un terrible contrincante para los jugadores de cualquier nivel. Un tablero de juego con sensores registra todos sus movimientos. 33 niveles de

juego seleccionables con 8 niveles adicionales de resolución de mates. Niveles de destreza más bajos para principiantes y jugadores intermedios. Una pantalla LCD incorporada muestra el tiempo de movimiento de cada jugador, cuántas jugadas por ade-

lantado calcula PHANTOM y cómo puntúa PHANTOM la posición del tablero en ese momento. Establezca posiciones o problemas de mate a mitad del juego para que PHANTOM los resuelva. Para análisis, PHANTOM volverá a jugar la partida que usted acaba de terminar, moviendo las piezas de los dos bandos. PHANTOM también le sugerirá movimientos que realizar con su función de ayuda especial y usted puede incluso ver jugar a PHANTOM una partida contra sí mismo.

CARACTERISTICAS

Microprocesador	6502	Memoria de trabajo entre movimientos	Sí
Velocidad (Mhz)	5	Display especial (LCD)	Sí
Niveles	33	Transformador	Necesario
ROM/RAM (bytes)	64K/8K	Medidas de tablero (cms.)	25x25
Sistema movimientos	Autosensor	Medidas exteriores (cms.)	56,6x47x9
Apertura	28000	Memoria acumulativa	Sí
Movimientos de retroceso	256	Capacidad estimativa (ELOS)	2100



DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO PARA ESPAÑA

IMPORT -EXPORT BROKER'S, S.L.

Fernández de los Ríos, 91-93. Local B-29-5. Bajos Comerciales "Residencial Galaxia"
Telfs. 2 43 22 35 - 2 43 19 93 - Fax 2 43 11 78 - Télex 48774 IMUSA - 28015 MADRID (España)

NOVAG®

A la venta en:

- ★ **El Corte Inglés** (En toda España)
- ★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/10 55 22
- ★ **Ajedrez y computadoras**

C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA

C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28002 Madrid

Telf. (91) 542 65 29. FAX (91) 559 09 37

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

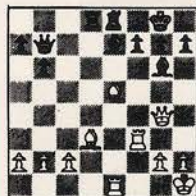
SUPER FORTE B



PRECIO 88.750 ptas.

EEC* 2200

CB13



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas.

EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañeta de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

SUPREMO

**RECORD PRECIO/
PRESTACIONES**



**EXCEPCIONAL
OFERTA**

PRECIO 43.750 ptas.

EEC* 1980

32 K Byte ROM
16 K BIT RAM
15 K Byte M. Aperturas
48 niveles+8 (sobre mate)
Reloj y evaluaciones

Profundiza hasta 20 PLYS
Extrarrápido: 8 Mhz
Mate en 10
Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas.

EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápida: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO

* EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.